

REFERAT Teknik- og Miljøudvalget d. 01-09-2014

Mødedato Mandag d. 01. september 2014 kl. 15:00

Mødested Holbækvej 141b, mødelokale 8, Blok B-C, 1. sal

Indholdsfortegnelse

Bemærkninger til dagsordenen.....	3
Godkendelse af indsatsplan for 2. generations vandplaner.....	5
Status på udvalgte sagstyper i Teknik og Miljø - til efterretning.....	8
Midlertidige konstruktioner - byggesagsgebyrer.....	11
Ansøgning om fristforlængelse til deklaration vedr. fjernelse af SHELL tank, matr.nr. 65a, Kalundb	14
Orientering om hydrologiprojekt-forundersøgelser i Kalundborg Kommunes Natura 2000-områder.	17
Orientering om afgørelse i Natur- og Miljøklagenævnet - Grundejerforeningen Dalby Strandbakker	20
Lukket: Helårsbenyttelse af sommerhus Rosenvej 9.....	23
Lukket: Helårsbenyttelse af sommerhus Korneliusvej 2.....	24
Lukket: Helårsbenyttelse af sommerhus Violvej 12.....	25
Lukket: Helårsbenyttelse af sommerhus Agerkrogen 6.....	26
Lukket: Helårsbenyttelse af sommerhus Sandlodsvej 2.....	27
Lukket: Helårsbenyttelse af sommerhus Platonvej 3.....	28
Lukket: Helårsbenyttelse af sommerhus Mosestien 10.....	29
Lukket: Helårsbenyttelse af sommerhus Lindevej 113.....	30
Lukket: Helårsbenyttelse af sommerhus Odinsvej Øst 6.....	31
Budgetopfølgning Teknik- og Miljøudvalget pr. 31.07.2014.....	32
Gensidig orientering.....	35

Punkt 1: Bemærkninger til dagsordenen

Bemærkninger til dagsordenen

Sagsfremstilling

1. Bemærkninger til dagsordenen

Åbent

Sagsnr.: 326-2013-59477

J.nr.: 00.01.00

Dokumentnr.: 326 -2014-24398

Udvalget starter med dialogmøde med De Grønne Interessenter kl. 15.00 og efterfølgende afholdes udvalgs møde.

Teknik- og Miljøudvalgets møde den 1. september 2014:

Udvalget besluttede, at Svend Erik Autzen var inhabil i sag nr. 13.

Punkt 2: Godkendelse af indsatsplan for 2. generations vandplaner

Bilag

Bilag 1 - Forslag til indsatsplan Hovedvandopland Kalundborg

Bilag 2 - Fælles udtalelse fra vandrådet Udkast.docx

Bilag 3 - Referat første møde i Vandrådet

Bilag 4 - Referat andet møde i Vandrådet

Bilag 5 - Referat tredje møde i Vandrådet

Bilag 6 Indsatser i Tude Å.docx

Bilag 7 indsatsprogram 2015-2021 for oplandet til Isefjord og Roskilde Fjord.pdf

Bilag 8 - udtalelse vedrørende spildevand.pdf

Bilag 9 Mindretalsudtalelse fra de Grønne Organisationer

Bilag 10 - forslag til indsatsplan for Smålandsfarvandet

Godkendelse af indsatsplan for 2. generations vandplaner

Sagsfremstilling

2. Godkendelse af indsatsplan for 2. generations vandplaner

Åbent

Sagsnr.: 326-2014-89438

J.nr.: 06.11.00

Dokumentnr.: 326 -2014-216162

SAGSFREMSTILLING

Kommunerne i hovedvandopland Kalundborg har udarbejdet et forslag til indsatsprogram for Vandplan 2 (Bilag 1). Kommunalbestyrelserne i de enkelte kommuner skal godkende forslaget, inden det fremsendes til Miljøministeriet.

Miljøministeriet har i 2014 indledt processen med at udarbejde forslag til Vandplan 2 (for perioden 2015-2021). Som led i processen skal kommunerne indsende et forslag til indsatsprogram for de vandløb, som ikke opfylder deres miljømål. Naturstyrelsen udmeldte den 7. april 2014 hvilke vandløb, der kan indgå i indsatsprogrammerne, og kommunerne skal indsende deres forslag senest den 7. oktober 2014.

Hovedvandopland 2.1 Kalundborg omfatter, foruden Kalundborg (sekretariatskommune) dele af Slagelse, Holbæk, Odsherred, Ringsted og Sorø Kommuner. Der er oprettet et rådgivende Vandråd bestående af repræsentanter fra landsdækkende foreninger og organisationer. Vandrådet har afholdt tre møder; 9. april, 26. maj og 24. juni 2014. (Referater herfra i bilag 3-5)

Der bliver afholdt et sidste møde i Vandrådet den 1. oktober 2014 efter at de respektive Kommunalbestyrelser har behandlet forslaget til indsatsprogram.

Kommunerne i hovedvandopland Kalundborg har med input fra Vandrådet udarbejdet et fælles forslag til indsatsprogram for perioden 2016-2021. Forslaget er så vidt muligt tilpasset ønsker fra Vandrådet. Vandrådet bakker op om forslaget. Enkelte organisationer og foreninger har udmeldt, at de vil benytte deres mulighed for at komme med mindretalsudtalelser.

Samlet set har kommunerne udpeget 58,5 km vandløb, hvor der sker en reel indsats på ca. 34 km vandløb svarende til Miljøministerens ramme for hovedvandopland Kalundborg. Mange vandløb har ikke behov for indsats på hele strækningen for at kunne opnå miljømålet. Der er desuden forslået indsatser på fire spærringer, som dækker minimumsrammen.

Kommunerne har generelt set prioriteret de mest simple virkemidler, såsom udskiftning/ udlægning af bundmateriale, plantning af skyggegivende træer og etablering af sandfang. Det er omkostningseffektive virkemidler, som erfaringsmæssigt forbedrer tilstanden betydeligt i mange vandløb. Nogle steder er det dog nødvendigt med mere omfattende virkemidler for at opnå miljømålet, f.eks. etablering af dobbeltprofil. Samlet set er der foreslået indsatser for 14.441.236 kr. næsten svarende til budgettet på 14.715.900 kr.

Arbejdet i vandrådet er foregået med en kommunal repræsentant som ordstyrer, og er forløbet i god og konstruktiv ånd, hvor meget lokal viden og faglig indsigt har bidraget til udarbejdelse af et solidt forslag.

Mindre dele af Kalundborg Kommune ligger i de to hovedvandoplande 2.2 Roskilde og Isefjord samt 2.5 Smålandsfarvandet. I Kalundborg Kommunes del af Roskilde Fjord og Isefjord er der ingen indsatser planlagt, og i Smålandsfarvandet er der planlagt en enkelt indsats i grænsevandløbet Tude Å (bilag 6). De samlede planer for de to hovedvandoplande ses i bilag 7 og 8.

BEHANDLING

Direktion, Teknik og Miljøudvalg, Økonomiudvalg, Kommunalbestyrelse.

INDSTILLING

Teknik og Miljøchefen indstiller:

- at forslag til indsatsprogram for hovedvandopland 2.1 Kalundborg 2015-21 godkendes,
- at forslag til indsatsprogram for hovedvandoplandene 2.2 Isefjord og Roskilde fjord samt 2.5 Smålandsfarvandet godkendes.

ØKONOMISKE KONSEKVENSER

Kalundborg Kommune har bidraget med 10.000 kr. til arbejdet med sekretariatsrollen for hovedvandopland Isefjord og Roskilde Fjord.

Kalundborg Kommune har afholdt udgifter til sekretariatsarbejdet indenfor egen økonomisk ramme.

Udgifterne til realisering af de planlagte indsatser afholdes indenfor den økonomiske ramme i vandplan 2, og har derfor ingen økonomiske konsekvenser for Kalundborg Kommune.

Direktionens møde den 19. august 2014:

Direktionen vedtog at anbefale teknik- og miljøchefens indstilling.

Bilag

Bilag 1 - Forslag til indsatsplan Hovedvandopland Kalundborg	326-2014-216186
Bilag 2 - Fælles udtalelse fra vandrådet Udkast.docx	326-2014-216193
Bilag 3 - Referat første møde i Vandrådet	326-2014-216184
Bilag 4 - Referat andet møde i Vandrådet	326-2014-216182
Bilag 5 - Referat tredje møde i Vandrådet	326-2014-216180
Bilag 6 Indsatser i Tude Å.docx	326-2014-226405
Bilag 7 indsatsprogram 2015-2021 for oplandet til Isefjord og Roskilde Fjord.pdf	326-2014-228535
Bilag 8 - udtalelse vedrørende spildevand.pdf	326-2014-233784
Bilag 9 Mindretalsudtalelse fra de Grønne Organisationer	326-2014-231512
Bilag 10 - forslag til indsatsplan for Smålandsfarvandet	326-2014-233387

Teknik- og Miljøudvalgets møde den 1. september 2014:

Udvalget vedtog at anbefale Direktionens indstilling.

Punkt 3: Status på udvalgte sagstyper i Teknik og Miljø - til efterretning

Bilag

Bilag 1 - Status på udvalgte sagstyper i Teknik og Miljø, 2. kvartal 2014

Bilag 2 - Status Kommuneplantillæg og lokalplaner, september 2014

Status på udvalgte sagstyper i Teknik og Miljø - til efterretning

Sagsfremstilling

3. Status på udvalgte sagstyper i Teknik og Miljø - til efterretning

Åbent

Sagsnr.: 326-2014-90204

J.nr.: 01.00.00

Dokumentnr.: 326 -2014-217327

SAGSFREMSTILLING

Teknik og Miljø fremlægger til udvalgets orientering kvartalsvis status på udvalgte sagsområder i Teknik og Miljø. Det drejer sig om:

Bilag 1:

- Byggesager (inkl. sagsbehandlingstider)
- Landzonesager (Planloven)
- Bygge- og beskyttelseslinjer (Naturbeskyttelsesloven)
- § 3-sager (Naturbeskyttelsesloven)
- Landbrugsgodkendelser
- Virksomhedsgodkendelser.

Bilaget indeholder dels en oversigt for byggesagsområdet med hhv. resultat for sagsbehandlingstider på byggesager og antal indkomne sager/afgørelser, dels en oversigt over antal indkomne og afsluttede sager for ovennævnte øvrige sagsområder inden for kvartalet. "Afsluttede sager" indbefatter både sager, hvor der er truffet en afgørelse og sager, som er sagsbehandlet og afsluttet uden en afgørelse efter pågældende lovgivning. Det kan eksempelvis være i tilfælde, hvor anden lovgivning er til hinder for det ansøgte.

Bilag 2:

- Status og prioritering af kommuneplantillæg og lokalplaner.

Bilaget indeholder en vejledende oversigt med den aktuelle status på kommuneplantillæg og lokalplaner med angivelse af forslag til prioritering af planforslagene. Verserende planer er angivet med fremhævet tekst.

Et kommuneplantillæg udarbejdes, når der er grund til at ændre eller præcisere kommuneplanen og i de tilfælde, hvor et lokalplanforslag ikke er i overensstemmelse med kommuneplanen.

En kommuneplan har som udgangspunkt ikke direkte retsvirkning for borgerne, men kommunalbestyrelsen har pligt til at *virke for* kommuneplanens gennemførelse. Det vil sige, at kommunalbestyrelsen både i sin faktiske og i sin retlige virksomhed (fx lokalplanlægning) skal arbejde for, at kommuneplanens bestemmelser omsættes til virkelighed. Kommuneplantillæg er omfattet af en lovbestemt procedure (jf. planlovens kapitel 4).

En Lokalplan regulerer fremtidige forhold og gælder for et lokalområde i kommunen, typisk en bydel eller et lokalt afgrænset område. Lokalplanen indeholder – i det omfang, der er hjemmel til planens bestemmelser – en regulering af udstykning, bebyggelse, anvendelse af bebyggelse og ubebyggede arealer mm., der er direkte bindende for ejere, lejere og brugere af området. Der er ikke knyttet nogen handlepligt til en lokalplan. I planloven skelnes mellem kommunes *ret* til at udarbejde et lokalplanforslag for et område og kommunens *pligt* til at tilvejebringe en lokalplan ved fx større bygge- eller anlægsarbejder. Lokalplanlægning er også omfattet af en lovbestemt procedure (jf. planlovens kapitel 5).

BEHANDLING

Teknik- og Miljøudvalget.

INDSTILLING

Teknik- og Miljøchefen indstiller, at vedlagte status tages til efterretning.

ØKONOMISKE KONSEKVENSER

Ingen økonomiske konsekvenser for Kalundborg Kommune.

Bilag

Bilag 1 - Status på udvalgte sagstyper i Teknik og Miljø, 2. kvartal 2014	326-2014-219136
Bilag 2 - Status Kommuneplantillæg og lokalplaner, september 2014	326-2014-219141

Teknik- og Miljøudvalgets møde den 1. september 2014:

Udvalget vedtog at tage sagen til efterretning.

Punkt 4: Midlertidige konstruktioner - byggesagsgebyrer

Bilag

Bilag 1 - Skrivelse fra Brancheforeningen Danske Festudlejere

Midlertidige konstruktioner - byggesagsgebyrer

Sagsfremstilling

4. Midlertidige konstruktioner - byggesagsgebyrer

Åbent

Sagsnr.: 326-2014-111521 J.nr.: 02.34.00 Dokumentnr.: 326 -2014-227319

SAGSFREMSTILLING

Midlertidige eller transportable konstruktioner (telte, scener, tribuner mv.) kræver en godkendelse af bygningsmyndigheden - en såkaldt lejlighedstilladelse jf. Byggelovens § 2 stk. 3. Ved behandling af sagen påses især de statiske samt brandmæssige forhold.

I en skrivelse til kommunernes borgmestre og byråd opfordrer Brancheforeningen Danske Festudlejere til at transportable konstruktioner fritages for byggesagsgebyrer. Af skrivelsen fremgår det at opgaven er flyttet fra Beredskabet til bygningsmyndigheden. Det er imidlertid ikke korrekt. Midlertidige konstruktioner har hele tiden skulle godkendes af bygningsmyndigheden, og der opkræves derfor byggesagsgebyrer for disse typer sager.

Brancheforeningen Danske Festudlejere opfordrer i deres skrivelse til at undlade opkrævning af byggesagsgebyrer for midlertidige konstruktioner i 2015. Det må antages at de ligeledes mener resten af 2014, idet der på nuværende tidspunkt opkræves byggesagsgebyrer i disse typer sager.

Fra 1. januar 2015 indtræder en ny certificeringsordning for transportable konstruktioner, som medfører at telte, scener mv. kan certificeres, og dermed ikke kræver byggesagsbehandling. Ucertificerede transportable konstruktioner skal dog fortsat byggesagsbehandles.

I 2013 var gebyrtaksten for lejlighedstilladelser 3.500 kr. pr. lejlighedstilladelse, mens en lejlighedstilladelse i 2014 kostede 3.550 kr. Nedenfor ses en opgørelse over lejlighedstilladelser samt indtægterne i hhv. 2013 samt pr. 1. august 2014.

År	Antal modtagende sager	Indtægt
2013	16	56.000 kr.
2014 (pr. 1. aug.)	20	71.000 kr.

Antallet af lejlighedstilladelser har været stigende de sidste par år, idet flere og flere er blevet opmærksomme på at det kræver en byggetilladelse at opsætte fx et cirkustelt eller en scene. Ligeledes har en ulykke sidste år med et cirkustelt som styrtede sammen medført ekstra fokus på området.

En eventuel fritagelse af byggesagsgebyrer på denne type sager for resten af 2014 vil medføre en estimeret manglende indtægt på 21.300 kr.

1. januar 2015 ændres reglerne således at fakturering for byggesagsbehandling skal være timebaseret. Det er derfor vanskeligt at estimeret den manglende indtægt for en eventuel fritagelse af byggesagsgebyrer for midlertidige konstruktioner i 2015. Et forsigtigt overslag vil være en manglende indtægt på ca. 100.000 kr. i 2015, hvis disse typer sager friholdes for byggesagsgebyrer.

En eventuel friholdelse af gebyrer for midlertidige konstruktioner i 2015 vil således blive behandlet i forbindelse med den overordnede beslutning om gebyrstrukturen i 2015

BEHANDLING

Teknik- og Miljøudvalget.

INDSTILLING

Teknik- og Miljøchefen indstiller,

- at idet der indføres ordning med akkreditering fra 2015 - fastholdes gebyrtaksten for lejlighedstilladelser til de midlertidige konstruktioner i 2014.

- at fra 2015 følger gebyrtaksten for lejlighedstilladelser til de midlertidige konstruktioner de generelle byggesagsgebyrer, der fastlægges for budget 2015.

ØKONOMISKE KONSEKVENSER

Ved fritagelse af byggesagsgebyrer for midlertidige konstruktioner skal der tages stilling til den manglende indtægt på ca. 21.300 kr. for 2014

Bilag

Bilag 1 - Skrivelse fra Brancheforeningen Danske Festudlejere

326-2014-227368

Teknik- og Miljøudvalgets møde den 1. september 2014:

Udvalget vedtog at godkende teknik- og miljøchefens indstilling.

Punkt 5: Ansøgning om fristforlængelse til deklaration vedr. fjernelse af SHELL tank, matr.nr. 65a, Kalundborg Markjorder, Sct. Jørgensbjerg 42

Bilag

Bilag 1, Deklaration 26.06.1964-4275-22.pdf

Bilag 2. Begæring om fristforlængelse.pdf

Bilag 3 - Vision. Udvikling og fornyelse i en del af kalundborg Midtby.pdf

Ansøgning om fristforlængelse til deklaration vedr. fjernelse af SHELL tank, matr.nr. 65a, Kalundborg Markjorder, Sct. Jørgensbjerg 42

Sagsfremstilling

5. Ansøgning om fristforlængelse til deklaration vedr. fjernelse af SHELL tank, matr.nr. 65a, Kalundborg Markjorder, Sct. Jørgensbjerg 42

Åbent

Sagsnr.: 326-2014-92240 J.nr.: 01.02.00 Dokumentnr.: 326 -2014-229648

SAGSFREMSTILLING

Teknik og Miljø har modtaget en begæring om fritagelse i 20 år fra deklaration af 26. 06.1964-4275-22 (se bilag 1) fra ejeren af Shell- tankanlægget beliggende Sct. Jørgensbjerg 42 i Kalundborg. (se bilag 2)

Historisk har Kalundborg Kommune ved tinglyst deklaration fra 1964 forpligtiget ejer til at fjerne tankanlægget eller indpasse det i en sluttet randbebyggelse "når byens udvikling, efter byrådets skøn, gør gennemførelse af byplanens bestemmelser ønskelig, alt dog tidligst efter en periode på 15 år fra den 20. juni 1962 at regne."

Kommunalbestyrelsen har på møde den 25. juni 2014, besluttet at udsende skitseprojekt om påtænkt byggeri på ejendommen i 2 ugers høring forud for afgørelse i forhold til afvigelse fra kommuneplantillæg og dispensation fra Partiel Byplan nr. 1. Høringen er foretaget og har ikke affødt bemærkninger. Teknik og Miljø har den 29. juli 2014 meddelt dispensation fra Partiel Byplan nr. 4, til den ønskede bygningsplacering.

Efterfølgende er ejer, fra sit pengeinstitut, blevet oplyst, at optagelse af lån til finansiering af det påtænkte byggeri betinges af, at deklaration vedr. fjernelse af tankanlægget, aflyses eller at ejer fritages herfor i lånets løbetid.

Deklarationen er en såkaldt fjernelsesdeklaration. Deklarationen indebærer, at ejer skal fjerne service stationen eller indarbejde den i en sluttet randbebyggelse, hvis byrådet ønsker det i forbindelse med byudvikling. Fjernelsen/indarbejdelsen af service stationen vil da ske på ejers regning.

Hvis deklarationen aflyses, kan det medføre ukendte udgifter for kommunen, f.eks. hvis kommunen tvangskøber ejendommen i byudviklingsøjemed, eller ved krav mod kommunen.

Teknik og Miljø har ved mail af 8. august 2014 meddelt ejer at kommunen ikke har interesse i at aflyse deklarationen, da det kan påføre kommunens borgere ekstra udgifter.

Ejer har herefter fremsendt begæring om fritagelse fra deklarationen i 20 år (Se bilag 2), begrundet i at finansieringen af det påtænkte byggeri skal ske gennem et 20 årigt erhvervslån.

Af kommuneplanens rammebestemmelse fremgår bl.a. at der i området "skal sigtes mod bo-ligorienteret udvikling og bedre boligkvaliteter, hvor det er tiltrængt. Butiks- og serviceareal skal ikke forøges, men ses gerne reduceret, f.eks. ved boligbyggeri på arealet med det nuværende Shell-tankanlæg."

Ejendommen indgår i vision for udvikling og fornyelse i en del af Kalundborg Midtby, Fokusområde 3. (Se bilag 3, side 6). Visionen skitserer et fremtidsbillede, hvor opførelse af randbebyggelse langs byens gader indgår som væsentlige elementer, dels for at skærme den bagvedliggende boligbebyggelse mod støj fra havn, jernbane og trafikveje, og dels for at skabe en markant bymæssig karakter med klart definerede gadeforløb. Sct. Jørgensbjerg fremstår i dag usammenhængende og urolig, hvorfor en randbebyggelse kan understøtte Sct. Jørgensbjergs visuelle fremtræden ved ankomst til Kalundborg fra øst.

Ejer har oplyst at nærværende begæring er sidste forhindring for gennemførelse af byggearbejdet.

BEHANDLING

Teknik- og Miljøudvalget.

INDSTILLING

Teknik- og Miljøchefen indstiller, at det drøftes om fritagelse fra deklARATIONEN skal imødekommes og i givet fald i hvor mange år.

ØKONOMISKE KONSEKVENSER

Der er ingen økonomiske konsekvenser for Kalundborg Kommune.

Bilag

Bilag 1, Deklaration 26.06.1964-4275-22.pdf	326-2014-230936
Bilag 2. Begæring om fristforlængelse.pdf	326-2014-233890
Bilag 3 - Vision. Udvikling og fornyelse i en del af kalundborg Midtby.pdf	326-2014-144598

Teknik- og Miljøudvalgets møde den 1. september 2014:

Udvalget vedtog en 20 års fritagelse fra deklARATIONEN.

Lis Dannenberg stemte imod med bemærkningen om, at en frist på 20 år er for lang af hensyn til den fremtidige planlægning af området.

Punkt 6: Orientering om hydrologiprojekt-forundersøgelser i Kalundborg Kommunes Natura 2000-områder

Bilag

Kortbilag med Natura 2000-områder og hydrologiprojekter

Orientering om hydrologiprojekt-forundersøgelser i Kalundborg Kommunes Natura 2000-områder

Sagsfremstilling

6. Orientering om hydrologiprojekt-forundersøgelser i Kalundborg Kommunes Natura 2000-områder

Åbent

Sagsnr.: 326-2014-11237 J.nr.: 01.05.18 Dokumentnr.: 326 -2014-237866

SAGSFREMSTILLING

Med Natura 2000-handleplanerne, vedtaget d. 28/11/2012, hæfter Kalundborg Kommune sig for indsatser for at forbedre naturen i kommunens fire Natura 2000-områder. Det langsigtede, statsligt fastlagte mål som disse handleplan-indsatser skal lede til, er at opnå 'gunstig bevaringsstatus', dvs. et højt niveau for naturtilstanden hvor naturindholdet kan opretholdes på langt sigt.

Der er knyttet tilskudsordninger til nogle af indsatserne i form af landdistriktsmidler, administreret af NaturErhvervstyrelsen. Af tilskudspuljer kan nævnes ordninger til rydning, til forberedelse af afgræsning, og til hydrologiprojekter. De nævnte ordninger kan søges til nærmere udpegede arealer, der kan ses på Miljøportalens kortsider.

Støttet af konsulenter med interesse for at udføre opgaven har Teknik og Miljø d. 1/5 2014 ansøgt om tilsagn til at udføre en hydrologiske og ejendomsræssige forundersøgelse indenfor tre afgrænsede arealer i Natura 2000-områderne nr. 154, 156 og 157, jf. kortbilag.

Forundersøgelserne skal belyse dels de nuværende naturræssige og fysiske rammer og dels virkningerne af at ændre på hydrologien, f.eks. ved ændret afvanding mv., og endelig skal forundersøgelserne belyse lodsejernes villighed til at deltage, givet de kompensationsmuligheder der udløses hvis et egentligt hydrologiprojekt skal udføres. Gennemførelse af forundersøgelserne skal ses som et led i opfyldelsen af Natura 2000-handleplanerne for områderne.

Der er givet tilsagn om støtte til to forundersøgelser der kan igangsættes straks, dels i et projektareal ved Mulen, Saltbæk Vig, og dels i et projektareal på indersiden af Flasken ved Nedre Halleby Å. For et tredje projektareal ved Bregninge Å har NaturErhvervstyrelsen i første omgang afslået ansøgningen, og Teknik og Miljø har klaget over afslaget. Dette tredje projekt med budget på 139.000 kr. afhænger derfor af NaturErhvervstyrelsens videre sagsbehandling.

Faktisk udførelse af hydrologiske ændringer afhænger af forundersøgelserne resultat, dels efter afvejning af de positive og negative effekter der kan forudses, dels ud fra ejernes indstilling til en given ændring. Udførelsen af et projekt finansieres af tilskud efter fornyet ansøgning.

BEHANDLING

Teknik- og Miljøudvalget.

INDSTILLING

Teknik og Miljøchefen indstiller, at orienteringen tages til efterretning.

ØKONOMISKE KONSEKVENSER

Forundersøgelserne gennemføres på baggrund af tilsagn fra NaturErhvervstyrelsen om 100 % dækning af omkostningerne. NaturErhvervstyrelsen tilbagefører derfor de budgetterede, løbende udgifter på i alt 263.700 kr. (Flasken) + 252.000 kr. (Mulen) efter projektafslutning pr. maj 2015. Fristen for projektafslutning kan ikke udskydes, og tilbageførslen sker derfor i 2015.

Bilag

Kortbilag med Natura 2000-områder og hydrologiprojekter

326-2014-217645

Teknik- og Miljøudvalgets møde den 1. september 2014:

Udvalget vedtog at tage sagen til efterretning.

Punkt 7: Orientering om afgørelse i Natur- og Miljøklagenævnet - Grundejerforeningen Dalby Strandbakker

Bilag

Bilag 1 - Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 26. juni 2014

Bilag 2 - Brev fra advokat med forespørgsel om videre sagsforløb

Orientering om afgørelse i Natur- og Miljøklagenævnet - Grundejerforeningen Dalby Strandbakker

Sagsfremstilling

7. Orientering om afgørelse i Natur- og Miljøklagenævnet - Grundejerforeningen Dalby Strandbakker

Åbent

Sagsnr.: 326-2010-16897 J.nr.: 01.00.00 Dokumentnr.: 326 -2014-213818

SAGSFREMSTILLING

Kalundborg Kommunalbestyrelse traf den 18. december 2013 afgørelse om nedlæggelse af forbud mod deling af grundejerforeningen Dalby Strandbakker. Kommunen meddelte afgørelsen den 7. februar 2014 om forbud mod opdeling af grundejerforeningen i to selvstændige grundejerforeninger.

Sagen, der har langstrakt forløb med rødder tilbage i den tidligere Gørlev Kommune, blev politisk behandlet i december 2013. Afgørelsen blev truffet med hjemmel i planlovens § 43, da der var tale om håndhævelse af en privatretlig servitutbestemmelse om grundejerforening. Det bemærkes hertil, at kommunen har ret, men ikke pligt til at bringe planlovens § 43 i anvendelse.

Afgørelsen blev påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet af en række grundejere.

Natur- og Miljøklagenævnet ophævede den 26. juni 2014 kommunens afgørelse med følgende begrundelse: *"Den omhandlede servitutbestemmelse synes ikke efter sin ordlyd klart at have forudsat, at der inden for området må oprettes én grundejerforening. Den tidligere Gørlev Kommune fandt da heller ikke i 1985, at servitutbestemmelsen var til hinder for en opdeling af den oprindelige grundejerforening."* (Bilag 1)

Nævnet bemærker desuden, at kommunen heller ikke reagerede på et brev af 11. marts 2010 fra den stiftende grundejerforening, Dalby Strandpark, hvor kommunen blev gjort opmærksom på, at der var ønske om at oprette en ny grundejerforening. Kommunen reagerede først dagen efter, at der var afholdt en stiftende generalforsamling for den nye grundejerforening.

Natur- og Miljøklagenævnet har således lagt vægt på, at klagerne på tidspunktet for den stiftende generalforsamling, hvor den nye grundejerforening blev oprettet, har fået den opfattelse, at kommunen enten ikke fandt, at denne oprettelse var i strid med servituttens, eller at kommunen ikke ønskede at modsætte sig oprettelsen.

Klagerne har efter nævnets opfattelse således været berettigede til at handle i tillid, at det var lovligt at oprette en ny grundejerforening.

Som følge heraf har kommunen ikke kunnet modsætte sig dannelsen af den nye grundejerforening.

Sideløbende med servituthåndhævelsen verserer der en lovliggørelsessag om drænforhold, som formentlig har været en af årsagerne til ønsket om en deling af grundejerforeningen.

I den konkrete sag er drænforanstaltninger blevet etableret uden kommunens godkendelse, og grundejerforeningen har betalt for drænforanstaltningerne.

Teknik og Miljø, vandløbsmyndigheden, oplyser, at deling af grundejerforeningen er uden betydning for fordeling af betaling til drænforanstaltninger, der er godkendt af kommunen.

Normalvis er det ansøger, der selv har et oplæg til den økonomiske partsfordeling, som vandløbsmyndigheden godkender.

Er der uenighed om den økonomiske partsfordeling, kan vandløbsmyndigheden forsøge at skabe forlig mellem

parterne, men er det ikke muligt at opnå enighed, kan parterne indbringe det økonomiske spørgsmål for taksationsmyndighederne.

I henhold til vandløbslovens bestemmelser sker partsfordeling ud fra et nytteprincip i forhold til den enkelte grundejer, hvorfor det af Natur- og Miljøklagenævnet ophævede forbud mod opdeling af grundejerforeningen ikke får betydning for, hvem der skal betale for godkendte drænforanstaltninger.

BEHANDLING

Teknik- og Miljøudvalget.

INDSTILLING

Teknik- og Miljøchefen indstiller, at Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse tages til efterretning, og at der ikke indledes et civilretligt søgsmål.

ØKONOMISKE KONSEKVENSER

Der er ingen økonomiske konsekvenser for Kalundborg Kommune.

Bilag

Bilag 1 - Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 26. juni 2014	326-2014-214104
Bilag 2 - Brev fra advokat med forespørgsel om videre sagsforløb	326-2014-201425

Teknik- og Miljøudvalgets møde den 1. september 2014:
Udvalget vedtog at tage sagen til efterretning.

Punkt 8: Lukket: Helårsbenyttelse af sommerhus Rosenvej 9

Punkt 9: Lukket: Helårsbenyttelse af sommerhus Korneliusvej 2

Punkt 10: Lukket: Helårsbenyttelse af sommerhus Violvej 12

Punkt 11: Lukket: Helårsbenyttelse af sommerhus Agerkrogen 6

Punkt 12: Lukket: Helårsbenyttelse af sommerhus Sandlodsvej 2

Punkt 13: Lukket: Helårsbenyttelse af sommerhus Platonvej 3

Punkt 14: Lukket: Helårsbenyttelse af sommerhus Mosestien 10

Punkt 15: Lukket: Helårsbenyttelse af sommerhus Lindevej 113

Punkt 16: Lukket: Helårsbenyttelse af sommerhus Odinsvej Øst 6

Punkt 17: Budgetopfølgning Teknik- og Miljøudvalget pr. 31.07.2014

Bilag

Månedsrappport Teknik og Miljøudvalget pr. 31.07.2014

Budgetopfølgning Teknik- og Miljøudvalget pr. 31.07.2014

Sagsfremstilling

17. Budgetopfølgning Teknik- og Miljøudvalget pr. 31.07.2014

Åbent

Sagsnr.: 326-2014-85593

J.nr.: 00.30.14

Dokumentnr.: 326 -2014-233257

SAGSFREMSTILLING

Økonomistaben fremlægger budgetopfølgning pr. 31. juli 2014.

Alle partnerskabsholdere fører dispositionsregnskaber, så de har overblik over både det faktiske forbrug og de dispositioner, der er foretaget fremadrettet. Disse dispositionsregnskaber danner baggrund for budgetopfølgningen.

Partnerskabsholdere med merforbrug ud over overførselsrammerne udfærdiger i dialog med fagdirektøren og Økonomistaben handleplan for nedbringelse af udgifterne, så de holdes inden for overførselsrammerne. Hvis det ikke er muligt at nedbringe udgifterne tilstrækkeligt ved en administrativ handleplan, forelægges handleplanen for det politiske niveau i særskilt sag.

Dispositionsregnskaberne viser et samlet mindreforbrug på 6,6 mio. kr. Renovationsordningen, som skal hvile i sig selv over en årrække, viser et forventet mindreforbrug på 10,0 mio.kr., hvilket skyldes affaldspriser og den gældende takst. Det skattefinansierede område viser et merforbrug på -3,4 mio. kr., som skyldes, at Entreprenøraftdelingen har disponeret med, at merforbrug for 2013 finansieres i 2014 og 2015, samt at Veje, Havne og Grønne områder, forventer et merforbrug på 3,1 mio. kr., på færgedriften, svarende til overførslen fra 2013.

Teknik- og Udviklingsdirektøren bemærker følgende:

Der er igangsat analyser af økonomien i Sejerøbugtens Færger. Der er endvidere igangsat analyser af Bestillerbudgettet indenfor Vej og Parkområdet, som en del af den kommende konkurrenceudsættelse.

Der vil i forbindelse med budget 2015 og takstfastsættelsen også blive fremlagt investeringsovervejelser på renovationen i de kommende 3-10 år således at der over tid skabes balance, samtidig med at der fortsat er en takst for forbrugerne, der er forholdsvis stabil fra år til år.

Udvalgets samlede mer-/mindreforbrug på anlæg er under revurdering. Der pågår en gennemgang af udgifterne til anlægget på Ny administrationsbygning, med henblik på bl.a., at få klarlagt, hvad entreprenørens konkurs betyder for anlæggets økonomi.

BEHANDLING

Teknik- og Miljøudvalget.

INDSTILLING

Økonomichefen indstiller, at budgetopfølgningen tages til efterretning med Teknik- og Udviklingsdirektørens bemærkninger.

ØKONOMISKE KONSEKVENSER

Drift:

Den samlede budgetopfølgning, viser et forventet mindreforbrug på udvalgets område på 6,6 mio. kr. for 2014.

Anlæg:

Budgetopfølgningen pr. 31.07.2014 viser, at der forventes en saldo ultimo 2014 på 17,0 mio. kr. For anlægsbevillinger i 2014, forventes 17 mio. kr. overført og forbrugt i 2015.

Bilag

Månedssrapport Teknik og Miljøudvalget pr. 31.07.2014

326-2014-233317

Teknik- og Miljøudvalgets møde den 1. september 2014:

Udvalget vedtog at godkende økonomichefens indstilling.

Punkt 18: Gensidig orientering

Gensidig orientering

Sagsfremstilling

18. Gensidig orientering

Åbent

Sagsnr.: 326-2013-59473

J.nr.: 00.01.00

Dokumentnr.: 326 -2014-24417

Teknik- og Miljøudvalgets møde den 1. september 2014:

Udvalget blev orienteret om følgende:

Sag vedr. Bakkendrupvej.

Sag vedr. Bastrupvej.

Sag vedr. opsætning af cirkustelte.