

REFERAT Kommunalbestyrelsen d. 03-07-2014

Mødedato Torsdag d. 03. juli 2014 kl. 17:00

Mødested Holbækvej 141 B, 4400 Kalundborg

Indholdsfortegnelse

Bemærkninger til dagsordenen.....	3
Meddelelser.....	5
Forslag til Kommuneplantillæg nr. 2 og Lokalplan nr. 561 inkl. VVM og strategisk miljøvurdering,	7

Punkt 1: Bemærkninger til dagsordenen

Bemærkninger til dagsordenen

Sagsfremstilling

1. Bemærkninger til dagsordenen

Åbent

Sagsnr.: 326-2014-3605

J.nr.: 00.01.10

Dokumentnr.: 326 -2014-174934

Kommunalbestyrelsens møde den 3. juli 2014:

Ingen.

Punkt 2: Meddelelser

Meddelelser

Sagsfremstilling

2. Meddelelser

Åbent

Sagsnr.: 326-2014-3604

J.nr.: 00.01.10

Dokumentnr.: 326 -2014-174931

Kommunalbestyrelsens møde den 3. juli 2014:

Ingen.

Punkt 3: Forslag til Kommuneplantillæg nr. 2 og Lokalplan nr. 561 inkl. VVM og strategisk miljøvurdering, for solcelleanlæg på Asnæs

Bilag

Forslag til Tillæg nr. 2 til Kalundborg Kommuneplan 2013-2024

Bilag 1 - Hvidbog for forudgående høring marts 2013

Forslag til Lokalplan nr. 561 Solcelleanlæg på Asnæs

Bilag 2 - Hvidbog fornyet forudgående høring maj 2014

Bilag 4 - VVM-Redegørelse for solcellepark på Lerchenborg Gods inkl bilag

Bilag 3 - Notat fremsendt til Naturstyrelsen

Forslag til Kommuneplantillæg nr. 2 og Lokalplan nr. 561 inkl. VVM og strategisk miljøvurdering, for solcelleanlæg på Asnæs

Sagsfremstilling

3. Forslag til Kommuneplantillæg nr. 2 og Lokalplan nr. 561 inkl. VVM og strategisk miljøvurdering, for solcelleanlæg på Asnæs

Åbent

Sagsnr.: 326-2013-9298 J.nr.: 01.02.05 Dokumentnr.: 326 -2014-180002

SAGSFREMSTILLING

Ovenstående planforslag inklusiv VVM redegørelse er udarbejdet på baggrund af fornyet forudgående offentlig høring med indkaldelse af idéer og forslag til planlægning og VVM redegørelse for et solcelleanlæg på Asnæs.

Det skal understreges at, grundet kort frist for sagsbehandling har bygherre (Omnisol) i samarbejde med Agrovi forestået VVM redegørelsen. Forslag til kommuneplantillæg og lokalplan er ligeledes udarbejdet af bygherre i samarbejde med konsulentfirmaet Niras. Teknik og Miljø har myndighedsbehandlet planforslag og VVM redegørelse på de præmisser som tidsfristen har muliggjort.

Planforslag og VVM-redegørelse behandler opstilling af hhv. et hovedforslag på et 100 ha. stort solcelleområde, alternativt 80 ha. stort solcelleområde, hvor den vestlige sektion er udtaget. Årsproduktionen for hovedforslaget svarer til årsforbruget af el i ca. 8.500 husstande.

Plangrundlag

Kommuneplantillægget skal danne et nyt plangrundlag for arealet som udlægges til tekniske anlæg i et nyt rammeområde, K12.T04, samt retningslinjer for solenergianlæg. Projektområdet er i dag er beliggende i særligt værdifuldt landskab, i kystnærhedszonen samt i besøgsområde og tillige omfattet af retningslinjer for væsentlige kulturmiljøer. Området forbliver i landzone og fastlægges til anlægsområde i lokalplanen. Lokalplanforslagets formål er at sikre områdets anvendelse til solcelleanlæg med tilhørende tekniske installationer og tilhørende faciliteter til fårehold. Samt at anvendelsen ikke giver anledning til miljøkonflikter i forhold til nabobeboelser, og at den visuelle påvirkning af det omkringliggende landskab og kystforlandet begrænses. Når området igen overgår til landbrugsformål, må det forventes, at lokalplanen skal aflyses.

Historik

I begyndelsen af 2013 udsendte Kalundborg Kommune som en del af foroffentlighedsfasen en debatfolder for projektet, hvor der indkom bemærkninger, som fortsat indgår i det videre forløb. Kommunalbestyrelsen vedtog på mødet den 26. juni 2013 at godkende indstillingen om udarbejdelse af tillæg til kommuneplanen og lokalplan med tilhørende miljøvurderinger.

For at sikre at alle idéer og forslag medtages i processen, er der i perioden 12. juni til 26. juni 2014 udsendt en fornyet debatfolder i høring, som knytter sig til den reviderede kommuneplan for 2013-2024.

I forbindelse med den første forhøring indkom der høringsvar fra Danmarks Naturfredningsforening, Agenda 21-rådet, Kulturmiljørådet for Midt- og Vestsjælland, Museum Vestsjælland, Gorm Schmidt, Arkitekt, samt ejer af ejendommene Østrupvej 22A. Teknik og Miljø har behandlet høringsvarene, jf. bilag 1.

Høringsvarene omhandler i hovedtræk følgende forhold:

- Anlæggets påvirkning af herregårdslandskabet/ kulturmiljøet/kystlandskabet
- Visuel påvirkning af kystforlandet, samt mulige refleksionsgener for naboer.
- Fremtidige afskærmende beplantning og effekt heraf.
- Afklaring af perioden hvor arealerne skal være ude af landbrugsdrift.

I den fornyede forhøring er der indkommet høringssvar fra Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Energinet.dk, Museum Vestsjælland og ejere af ejendommene Østrupvej 12, 30 og 55. Teknik og Miljø har behandlet høringssvarene, se hvidbog i bilag 2.

Høringssvarene omhandler i hovedtræk følgende forhold:

- Uddybning af den funktionelle og planlægningsmæssige begrundelse i forhold til anlæggets placering i kystnærhedszonen
- Anlæggets påvirkning af herregårdslandskabet/ kulturmiljøet/kystlandskabet
- Visuel påvirkning af kystforlandet, samt mulige refleks- og visuelle gener for naboer
- Fokus på at den videre planlægning udtager det vestlige areal, som illustreret i alternativet.

Kystnærhedszonen

Områdets beliggenhed i kystnærhedszonen forudsætter tilpasning til kystlandskabet samt en særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse i henhold til planloven. Teknik og Miljø har løbende i planprocessen understreget dette og derfor fremsendt denne særlige begrundelse (se bilag 3) til udtalelse hos Naturstyrelsen, således at der i planlægningen er taget størst mulig højde for styrelsens bemærkninger og anlæggets indpasning i landskabet. Naturstyrelsen bemærker at anlægget vil være i strid med de statslige interesser, som følge af den langstrakte vestgående udformning, og derved begrænset tilknytning til eksisterende bymæssig bebyggelse. Den videre planlægning skal derfor redegøre nærmere for foreslåede placering i forhold til kystlandskabet og det bevaringsværdige herregårdslandskab ved Lerchenborg (se Naturstyrelsens bemærkninger i bilag 2). I forlængelse af Naturstyrelsens bemærkninger har Teknik og Miljø ønsket yderligere visualiseringer til VVM redegørelsen som ansøger fremsender til torsdag den 3. juli således at disse kan vedlægges politisk behandling på mødet den 3. juli 2014.

VVM-redegørelse og Miljørapport

Parallelt med planarbejdet er der udarbejdet en scoping med tilhørende VVM redegørelse og en miljørapport jf. lov om miljøvurdering af planer og programmer. De rejste spørgsmål og forslag i forhøringerne er blevet undersøgt og vurderet nærmere i den udarbejdede miljørapport jf. sags bilag 5. Miljørapporten behandler de miljøparametre der forventes at få væsentlig indvirkning på miljøet ved realisering af planen. Derudover vurderes mulighederne for afbødende tiltag, samt opstiller retningslinjer for et overvågningsprogram. Der er på nuværende tidspunkt ikke udarbejdet et ikke-teknisk resumé.

I miljørapporten konkluderes det, at der vil være en visuel kumulativ effekt (i forhold til eksisterende tekniske anlæg) ved etablering af solcelleparken som medfører, at den tekniske prægning af landskabet på Asnæs øges, om end det kun er for en midlertidig periode, som udgangspunkt 30 år.

Hovedforslaget vil kun i mindre omfang bidrage til mere indblik for naboer til solcelleparken end alternativet og det vil være for de vestligste ejendomme på Østrupvej. Samlet set vurderes påvirkningen af nabobeboelser ikke at være væsentlig højere for hovedforslaget end alternativet.

Når solcelleparken betragtes fra de omkringliggende kyster, vil beplantningen langs kystskrænten dække solcellerne, og terrænkurverne vil skjule anlægget, hvor beplantningen er tynd.

I forbindelse med VVM redegørelsen er der udarbejdet et alternativ forslag på 80 ha. hvor den vestlige sektion er udtaget af projektet. I høringsprocessen er der indkommet bemærkninger fra hhv. myndigheder, foreninger og naboer som ønsker den vestlige sektion udtaget af projektet. Teknik og Miljø fremlægger ligeledes alternativforslaget som et alternativ til det fremlagte hovedforslag.

BEHANDLING

Direktionen, Teknik- og Miljøudvalget, Økonomiudvalget, Kommunalbestyrelsen.

INDSTILLING

Teknik og Miljøchefen indstiller at:

- Hvidbog udarbejdet som opfølgning på fornyet forudgående høring tages til efterretning i bilag 2
- Vedlagte forslag til Tillæg nr. 2 til Kalundborg Kommuneplan 2013-2024 med samlet VVM redegørelse og

Miljørapport for solcellepark ved Lerchenborg Gods godkendes til offentlig fremlæggelse i 8 uger
· Vedlagte forslag til Lokalplan nr. 561 med strategisk miljøvurdering for solcellepark ved Lerchenborg Gods godkendes til offentlig fremlæggelse i 8 uger
· Administrationen bemyndiges til at foretage nødvendige redaktionelle ændringer inden planforslag og VVM redegørelse offentlig fremlægges.

ØKONOMISKE KONSEKVENSER

Der vil ikke være økonomiske konsekvenser for Kalundborg Kommune ved det ansøgte.

Teknik- og Miljøudvalgets møde den 3. juli 2014:

Udvalget vedtog at anbefale teknik- og miljøchefens indstilling.

Økonomiudvalgets møde den 3. juli 2014:

Økonomiudvalget vedtog at anbefale Teknik- og Miljøudvalgets indstilling.

Bilag

Forslag til Tillæg nr. 2 til Kalundborg Kommuneplan 2013-2024	326-2014-187281
Bilag 1 - Hvidbog for forudgående høring marts 2013	326-2014-187215
Forslag til Lokalplan nr. 561 Solcelleanlæg på Asnæs	326-2014-187276
Bilag 2 - Hvidbog fornyet forudgående høring maj 2014	326-2014-187237
Bilag 4 - VVM-Redegørelse for solcellepark på Lerchenborg Gods inkl bilag	326-2014-187268
Bilag 3 - Notat fremsendt til Naturstyrelsen	326-2014-187266

Kommunalbestyrelsens møde den 3. juli 2014:

Kommunalbestyrelsen vedtog at godkende Økonomiudvalgets indstilling.