

# REFERAT Teknik- og Miljøudvalget d. 02-03-2015

**Mødedato** Mandag d. 02. marts 2015 kl. 16:00

**Mødested** Holbækvej 141b, mødelokale 7, blok B-C, 1. sal

## Indholdsfortegnelse

Bemærkninger til dagsordenen.....	3
Budgetopfølgning Teknik- og Miljøudvalget pr. 31.01.2015.....	5
Regnskab 2014 - Teknik- og Miljøudvalget.....	8
Frigivelse af anlægsbevilling og prioritering af anlægsarbejder under bygningsvedligeholdelse i 2015.....	10
Prioritering af asfaltarbejder i byområder i 2015.....	13
Orientering om status på asfalt-funktionskontrakten med Pankas A/S og planlagt asfaltprogram i 2015.....	16
Kystnære havmøller i Jammerland Bugt.....	19
Ansøgning om opførelse af to lagerhaller til virksomhed i landzone - Kalundborgvej 105 A, Svebøl.....	22
Ansøgning om tilladelse til cykling i Kordilgade og Skibbrogade.....	25
Lukket: Landsbyfornyelse - Pulje til Landsbyfornyelse 2014 og 2015 - plan for brug af støttebeløb.....	29
Ansøgning om anlæg af sø i landzone - Markmosen 6, 4490 Jerslev.....	30
Lukket: Helårsbenyttelse af sommerhus, Kongstrup Strandvej 30.....	33
Lukket: Helårsbenyttelse af sommerhus, Ternevej 10.....	34
Lukket: Helårsbenyttelse af sommerhus, Fyrrestien Øst 4.....	35
Lukket: Helårsbenyttelse af sommerhus, Lodsvej 10.....	36
Orientering om dom i sag om vejbidrag.....	37
Gensidig orientering.....	40

## **Punkt 1: Bemærkninger til dagsordenen**

# Bemærkninger til dagsordenen

## Sagsfremstilling

### 1. Bemærkninger til dagsordenen

**Åbent**

Sagsnr.: 326-2013-59477

J.nr.: 00.01.00

Dokumentnr.: 326 -2015-9491

#### **Teknik- og Miljøudvalgets møde den 2. marts 2015:**

Ingen bemærkninger.

## **Punkt 2: Budgetopfølgning Teknik- og Miljøudvalget pr. 31.01.2015**

### **Bilag**

Månedsrapport Teknik og Miljøudvalget pr. 31.01.2015

# Budgetopfølgning Teknik- og Miljøudvalget pr. 31.01.2015

## Sagsfremstilling

### 2. Budgetopfølgning Teknik- og Miljøudvalget pr. 31.01.2015

Åbent

Sagsnr.: 326-2015-754

J.nr.: 00.30.14

Dokumentnr.: 326 -2015-58053

#### SAGSFREMSTILLING

Økonomistaben fremlægger budgetopfølgning pr. 31.01.15. Alle partnerskabsholdere fører dispositionsregnskaber, så de har overblik over både det faktiske forbrug og de dispositioner, der er foretaget fremadrettet. Disse dispositionsregnskaber danner baggrund for budgetopfølgningen.

Partnerskabsholdere med merforbrug udfærdiger i dialog med fagdirektøren og Økonomistaben handleplan for nedbringelse af udgifterne, så de holdes inden for overførselsrammerne. Hvis det ikke er muligt at nedbringe udgifterne tilstrækkeligt ved en administrativ handleplan, forelægges handleplanen for det politiske niveau i særskilt sag.

Dispositionsregnskaberne viser et samlet merforbrug på 1,8 mio. kr.

Det skal bemærkes, at budgetterne ikke indeholder overførsler fra 2014. Sag om dette behandles i Kommunalbestyrelsen i marts. Partnerskabsholderne er jf. gældende regler blevet anmodet om at disponere således:

- Forventet overført mindreforbrug fra 2014 disponeres ikke anvendt, men overført til næste år (indtil politisk stillingtagen).
- Der disponeres ud fra, at budgettet forventes reduceret med overført underskud fra 2014 på alle områder omfattet af overførselsreglerne (indtil politisk stillingtagen).

Teknik- og Udviklingsdirektøren bemærker følgende:

Det skattefinansierede område viser et merforbrug på 1,8 mio. kr., som skyldes:

Veje og grønne områder:

Forventer et mindreforbrug på 0,3 mio. kr., svarende til forventet overførsel for 2014.

Færger og havne

På færgedriften forventes et merforbrug på 3,4 mio. kr. Partnerskabsholder har i deres indberetning allerede indregnet en overførsel på -3,4 mio. kr. Merforbruget fra 2014 forventes således ikke indtjent i 2015.

Havbadevandsanalyser:

Forventer mindreforbrug på 0,4 mio. kr.

Teknik og Miljø har ikke disponeret med at få overført merforbrug fra 2014 vedrørende energibesparende foranstaltninger og EMO-projekt.

Entreprenøraftdelingen:

Forventer et mindreforbrug på 1,0 mio. kr., svarende til forventet overførsel for 2014.

Udvalgets samlede mer-/mindreforbrug på anlæg er under revurdering. Der pågår en gennemgang af udgifterne til anlægget på Ny administrationsbygning, med henblik på bl.a., at få klarlagt, hvad entreprenørens konkurs betyder for anlæggets økonomi. Samtidig er der fokus på udvalgets anlægsprogram, som samler en del aktiviteter fra 2011-

2014 der igangsættes i 2014 og endeligt er gennemført senest medio 2015.

## BEHANDLING

Teknik- og Miljøudvalget.

## INDSTILLING

Økonomi- og personaledirektøren indstiller, at budgetopfølgningen tages til efterretning med teknik- og udviklingsdirektørens bemærkninger.

## ØKONOMISKE KONSEKVENSER

### **Drift:**

Den samlede budgetopfølgning, viser et forventet merforbrug på udvalgets område på 1,8 mio. kr. for 2015.

### **Anlæg:**

Budgetopfølgningen pr. 31.01.2015 viser, at der forventes en saldo ultimo 2015 på - 1,7 mio. kr.

## Bilag

Månedsrapport Teknik og Miljøudvalget pr. 31.01.2015

326-2015-64478

### **Teknik- og Miljøudvalgets møde den 2. marts 2015:**

Udvalget vedtog at tage budgetopfølgningen til efterretning.

## **Punkt 3: Regnskab 2014 - Teknik- og Miljøudvalget**

### **Bilag**

Regnskabsbemærkninger 2014, Teknik- og Miljøudvalget

# Regnskab 2014 - Teknik- og Miljøudvalget

## Sagsfremstilling

### 3. Regnskab 2014 - Teknik- og Miljøudvalget

**Åbent**

Sagsnr.: 326-2015-4965

J.nr.: 00.32.10

Dokumentnr.: 326 -2015-56775

#### SAGSFREMSTILLING

Økonomistaben fremlægger regnskab 2014 for Teknik- og Miljøudvalgets område med bemærkninger.

Det samlede regnskab samt indstilling om overførsler fra 2014 - 2015 behandles i Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen i særskilte sager.

#### BEHANDLING

Teknik- og Miljøudvalget.

#### INDSTILLING

Økonomi- og personaleledertøren indstiller, at regnskabet afgives til revisionen.

## Bilag

Regnskabsbemærkninger 2014, Teknik- og Miljøudvalget

326-2015-24539

### **Teknik- og Miljøudvalgets møde den 2. marts 2015:**

Udvalget vedtog at tiltræde økonomi- og personaleledertørens indstilling.

## **Punkt 4: Frigivelse af anlægsbevilling og prioritering af anlægsarbejder under bygningsvedligeholdelse i 2015**

### **Bilag**

Bilag 1 - Anlæg 2015 - oversigt over forslag

# Frigivelse af anlægsbevilling og prioritering af anlægsarbejder under bygningsvedligeholdelse i 2015

## Sagsfremstilling

### 4. Frigivelse af anlægsbevilling og prioritering af anlægsarbejder under bygningsvedligeholdelse i 2015

#### Åbent

Sagsnr.: 326-2015-6659      J.nr.: 82.00.00      Dokumentnr.: 326 -2015-37171

#### SAGSFREMSTILLING

Der er på kommunens budget for 2015 afsat et rådighedsbeløb på 10,593 mio. kr. til anlægsopgaver på kommunens ejendomme.

De opgaver, der foreslås gennemført i 2015 er anført i Bilag 1. Opgaverne omfatter blandt andet vinduesudskiftninger, tag-pap-renoveringer, gennemgang af de bærende konstruktioner på Kalundborg Svømmehal samt energimærker.

I forbindelse med fastlæggelsen af budget 2015 fremlagde administrationen et ønske om et anlægsbudget til en total udskiftning af taget på Kalundborg Museum. Ønsket blev ikke medtaget på budget 2015, og administrationen lægger nu op til en nødtørfdig udbedring af tagkonstruktionen. I 2015 vil der først og fremmest blive gennemført en afrensning og reparation efter skimmelsvampangreb.

I forbindelse med den kommende ejendomsstrategi vil der som et element blandt andet indgå en prioritering af vedligeholdelsesindsatsen ud fra bygningernes generelle stand, forventede fremtidige brug, eventuel risiko for PCB-forurening med videre.

Kommunen fik i slutningen af 2014 foretaget en gennemgang af samtlige bygninger og de enkelte bygningers vedligeholdelsesbehov. De renoveringsopgaver, der er peget på i Bilag 1, er udpeget på baggrund af bygningsgennemgangen og på baggrund af en forventning om et fortsat langsigtet brug af bygningerne.

#### BEHANDLING

Teknik- og Miljøudvalg, Økonomiudvalg, Kommunalbestyrelse.

#### INDSTILLING

Chefen for Vej, Ejendom og Affald indstiller, at der frigives en anlægsbevilling på i alt 10.593.000 kr. til vedligeholdelse af kommunens ejendomme, finansieret af det i 2015 afsatte rådighedsbeløb hertil.

#### ØKONOMISKE KONSEKVENSER

Der er til ejendomsvedligeholdelse i 2015 afsat i alt 23.384.000 kr., heraf 10.593.000 kr. til anlægsopgaver. Den vedlagte liste repræsenterer planlagte anlægsopgaver, som forventes udført/igangsat i 2015.

Restrådighedsbeløb udgør herefter kr. 0.

Økonomichefen har ingen bemærkninger.

## Bilag

Bilag 1 - Anlæg 2015 - oversigt over forslag

326-2015-37168

**Teknik- og Miljøudvalgets møde den 2. marts 2015:**

Udvalget vedtog at anbefale chefen for Vej, Ejendom og Affalds indstilling.

## **Punkt 5: Prioritering af asfaltarbejder i byområder i 2015**

### **Bilag**

Bilag 1 - Status for asfaltarbejder i partneringskontrakten prioriteret i 2014

Bilag 2 - Oversigt over asfaltarbejder i partneringskontrakten i perioden 2011-2014

Bilag 3 - Forslag til prioritering af asfaltarbejder i byområder 2015

# Prioritering af asfaltarbejder i byområder i 2015

## Sagsfremstilling

### 5. Prioritering af asfaltarbejder i byområder i 2015

#### Åbent

Sagsnr.: 326-2011-95355

J.nr.: 05.01.08

Dokumentnr.: 326 -2015-40485

#### SAGSFREMSTILLING

I Kalundborg Kommune er der årligt afsat et anlægsbeløb på cirka 6,9 mio. kr. til asfaltbelægningsarbejder i byområder. De øvrige veje - fortrinsvis på landet - vedligeholdes inden for en funktionskontrakt, som er indgået med Pankas A/S for en periode på i alt 15 år.

I de seneste fire år er asfaltarbejderne i byområder løst inden for en partneringskontrakt med Pankas A/S. Kontrakten udløb med udgangen af 2014, og det foreslås, at der i 2015 laves asfaltarbejder inden for et 1-årigt udbud. Et sådant udbud vil kunne udarbejdes på fire-fem måneder, og asfaltarbejderne vil derfor kunne udføres i eftersommeren 2015.

I forbindelse med partneringskontrakten har Pankas A/S hvert år udarbejdet en mængdeopgørelse i takt med opgavens gennemførelse. I bilag 2 er der vist en samlet oversigt over de årlige asfaltmængder med videre udlagt i perioden 2011-2014. Udgangspunktet i udbudsmaterialet var belægningsarbejder på cirka 20 km fordelt på cirka 50 strækninger og med et areal på cirka 150.000 m<sup>2</sup>. I henhold til opgørelsen er der inden for den økonomiske ramme udført cirka 170.000 m<sup>2</sup> på cirka 100 strækninger.

I 2014 foretog Teknik og Miljøudvalget en prioritering af asfaltarbejderne ud fra fire forskellige forslag til kombinationer af veje og vejstrækninger. Alle de prioriterede strækninger har fået nye belægningsarbejder, idet der dog mangler slidlagsarbejder på Strandvej (Reersø) og på en strækning på Røsnæsvej. Disse arbejder vil blive udført i løbet af foråret/sommeren 2015.

I bilag 1 ses en oversigt over de asfaltarbejder, der blev udført i 2014.

Udvalget besluttede i forbindelse med prioriteringen i 2014, at hvis der viste sig at være et råderum, skulle der igangsættes belægningsarbejder i Svebølle. Der var imidlertid ikke tiloversblevne midler i budgettet for 2014 til at igangsætte dette.

De strækninger, der var tilbage fra prioriteringslisten i 2014, er medtaget i et nyt forslag til prioriteringsmuligheder - se bilag 3. Administrationen anbefaler en kombination, der medtager asfaltarbejder på Stationsvej og Parcelvej i Svebølle (den første af to etaper) og på Røsnæsvej - strækning 1280-2700. Herudover medtager kombinationen ekstra fortovsarbejder.

Den anden af de to etaper i Svebølle foreslås udført i 2016.

Den samlede anlægssum i kombinationen udgør overslagsmæssigt cirka 5,0 mio. kr.

#### BEHANDLING

Teknik- og Miljøudvalget.

#### INDSTILLING

Chefen for Vej, Ejendom og Affald indstiller:

- at udvalget træffer beslutning om valg af asfaltbelægningsarbejder i 2015, og
- at arbejderne udføres efter afholdelse af et 1-årigt udbud.

## ØKONOMISKE KONSEKVENSER

Udbuddet gennemføres inden for det afsatte anlægsbudget til vejvedligeholdelse.

Der er årligt afsat i alt 16,4 mio. kr. til belægningsarbejder med videre på veje, og heraf går cirka 6,9 mio. kr. til asfaltbelægningsarbejder i byområder.

### Bilag

Bilag 1 - Status for asfaltarbejder i partneringskontrakten prioriteret i 2014	326-2015-50298
Bilag 2 - Oversigt over asfaltarbejder i partneringskontrakten i perioden 2011-2014	326-2015-50299
Bilag 3 - Forslag til prioritering af asfaltarbejder i byområder 2015	326-2015-50300

#### **Teknik- og Miljøudvalgets møde den 2. marts 2015:**

Udvalget vedtog at prioritere og udbyde fortovs- og asfaltarbejder på de af administrationen anbefalede vejstrækninger.

## **Punkt 6: Orientering om status på asfalt-funktionskontrakten med Pankas A/S og planlagt asfaltprogram i 2015**

### **Bilag**

Bilag 1 - Kort over udførte belægningsarbejder 2014 Funktionskontrakten

Bilag 2 - Oversigt over udførte arbejder i funktionskontrakten i perioden 2011-2014

Bilag 3 - Planlagte asfaltarbejder i funktionskontrakten 2015

# Orientering om status på asfalt-funktionskontrakten med Pankas A/S og planlagt asfaltprogram i 2015

## Sagsfremstilling

### 6. Orientering om status på asfalt-funktionskontrakten med Pankas A/S og planlagt asfaltprogram i 2015

#### Åbent

Sagsnr.: 326-2011-95355    J.nr.: 05.01.08    Dokumentnr.: 326 -2015-41156

#### SAGSFREMSTILLING

I Kalundborg Kommune vedligeholdes størsteparten af kommunens veje - fortrinsvis vejene på landet - inden for en funktionskontrakt, som er indgået med Pankas A/S for en periode på i alt 15 år. Kontrakten blev indgået i 2010.

Asfaltbelægningsarbejder i byområder (og det vil sige uden for funktionskontrakten) løses inden for andre former for udbud. I de sidste fire år har disse opgaver for eksempel været løst inden for en partneringskontrakt med Pankas A/S.

I forbindelse med indgåelse af funktionskontrakten blev det besluttet inden for en 15 års periode at hæve niveauet på kommunens veje til en nærmere beskrevet funktionstilstand, og det blev besluttet, at de fleste af vejene som udgangspunkt skulle udføres med en overfladebelægning (OB) bestående af et bindemiddel og en stenbelægning.

Entreprenøren skal i kontraktperioden udføre en løsning, der overholder kravene til vejenes funktionalitet.

Hvert år udarbejder Pankas A/S en værdiopgørelse vedrørende de udførte arbejder. I henhold til den seneste værdiopgørelse fra Pankas A/S er der af den samlede kontraktsum på i alt cirka 109,3 mio. kr. udført arbejder for i alt 70.613.747 kr. ekskl. moms og indeksregulering inden for perioden 2011-2014.

I 2014 er der udført vedligeholdelsesarbejder for i alt 13.433.496 kr.

I bilag 1 er der vist et kort over de udførte strækninger under funktionskontrakten i 2014. I bilag 2 er der vist en oversigt over de udførte arbejder i funktionskontrakten i perioden 2011-2014.

Ved udgangen af 2014 må der ifølge kontrakten ikke være såkaldte risikostrækninger tilbage blandt vejene. Ved seneste opgørelse over risikostrækninger i 2014 var der cirka 55 strækninger tilbage svarende til cirka 24 km. De fleste af disse strækninger (amtsveje og stier) har været udsat indtil en afklaring om anvendelse af bedre belægningskvalitet på strækningerne. På baggrund af budgetaftalen for 2015 er der lige nu ved at blive lavet en aftale med Pankas A/S om anvendelse af bedre belægningskvalitet på strækningerne.

Entreprenøren er ikke bundet af at leve op til et eventuelt forstærkningsbehov på samtlige veje omfattet af kontrakten. Kalundborg Kommune kan derfor ikke kræve, at entreprenøren forstærker alle vejene med en bestemt mængde asfalt. På enkelte veje vil det muligvis være nødvendigt med en nærmere analyse af bæreevnen sammenholdt med benyttelsen.

I forbindelse med funktionskontrakten udarbejdes der årligt en liste over de aktuelle asfaltarbejder. De påtænkte asfaltarbejder under funktionskontrakten i 2015 ses i bilag 3.

Der kan forekomme ændringer i programmet som følge af en eventuel koordinering med ledningsejere eller lignende.

I 2015 vil der blive arbejdet videre med forbedret dialog på området.

## BEHANDLING

Teknik- og Miljøudvalget.

## INDSTILLING

Chefen for Vej, Ejendom og Affald indstiller, at:

- orienteringen tages til efterretning.

## ØKONOMISKE KONSEKVENSER

Ingen økonomiske konsekvenser.

Der er årligt afsat i alt 16,4 mio. kr. til belægningsarbejder med videre på veje, og heraf går cirka 7,3 mio. kr. til funktionskontrakten.

## Bilag

Bilag 1 - Kort over udførte belægningsarbejder 2014 Funktionskontrakten	326-2015-49890
Bilag 2 - Oversigt over udførte arbejder i funktionskontrakten i perioden 2011-2014	326-2015-49892
Bilag 3 - Planlagte asfaltarbejder i funktionskontrakten 2015	326-2015-50630

### **Teknik- og Miljøudvalgets møde den 2. marts 2015:**

Udvalget vedtog at tage orienteringen til efterretning.

## **Punkt 7: Kystnære havmøller i Jammerland Bugt**

### **Bilag**

Bilag 1 - VVM-anmeldelse fra European Energy Offshore A/S

Bilag 2 - Høringssvar til Energistyrelsen 2012

Bilag 3 - Høringssvar til Energistyrelsen 2014

# Kystnære havmøller i Jammerland Bugt

## Sagsfremstilling

### 7. Kystnære havmøller i Jammerland Bugt

#### Åbent

Sagsnr.: 326-2015-7272      J.nr.: 01.16.00      Dokumentnr.: 326 -2015-40891

#### SAGSFREMSTILLING

Energistyrelsen har i juni måned 2014 givet forundersøgelsestilladelse til "Jammerland Bugt Nearshore A/S" til havmølleparken Jammerland Bugt. I den forbindelse har Kalundborg Kommune nu modtaget VVM-anmeldelse vedr. landdelen af projektet, som er anlæg og drift af 66 kV kabler på land (se Bilag 1).

Projektområdet dækker ca. 71 km<sup>2</sup> og afgrænses i en afstand af ca. 4 km mod øst fra Jammerland Bugts buformede kystlinje.

Længden af kabelkorridoren fra kysten til Asnæsværket er ca. 2,5 km. Ilandsføringskablerne vil være 66 kV og det forventes, at der landføres op til 6 kabler, der kobles direkte til Asnæsværkets transformerstation. Kablerne etableres enten ved nedgravning eller styret underboring.

#### Historisk gennemgang

I sommeren 2012 afholdt Energistyrelsen en offentlig høring om placering af kystnære områder til havmøller i bl.a. Sejerø Bugt og Jammerland Bugt. Efterfølgende blev Sejerø Bugt udvalgt til at være ét af de seks områder som staten udbyder til kystnære havmøller.

I den proces fremsendte Kalundborg Kommune høringsbrev i august 2012 til Energistyrelsen (se Bilag 2). Svaret udtrykte overordnet, at det var Kalundborg Kommunes holdning, at Sejerø Bugt Havmøllepark prioriteres frem for havmøller i Jammerland Bugt, og det anbefales, at kun ét havmølleprojekt ud for kommunens kyster realiseres.

I foråret 2014 fremsender Energistyrelsen myndighedshøring med det formål at indhente bemærkninger og forslag til indhold af VVM- og konsekvensvurderingsundersøgelserne for vindmøller i Jammerland Bugt.

Her fremsatte Kalundborg Kommune bemærkninger til eventuelle havmøllers placering i relation til kysten samt til indholdet af en eventuel VVM-redegørelse (se Bilag 3). Bemærkningerne til Energistyrelsen omhandlede i hovedtræk forventninger til en undersøgelse af projektets visuelle påvirkning af landskabet, samt fokus på en konsekvensvurdering af nærliggende NATURA 2000 område.

#### Den videre proces

I forbindelse med vindmølleanlæg placeret på søterritoriet har Kalundborg Kommune ikke myndighedskompetencen, den varetages af Energistyrelsen. Dvs. at Kalundborg Kommune, som høringspart udelukkende kan indgå i dialog. Projektudvikler angiver i anmeldelsen, at der ønskes en tæt dialog med Kalundborg Kommune i forbindelse med udarbejdelse af VVM-redegørelsen, for at opnå en åben og inddragende proces, hvor kommunens interesser tilgodeses bedst muligt.

Det skal foreslås, at kommunen påskønner ønsket om at indgå i dialog med henblik på at sikre, at kommunens borgere inddrages i processen. I dette samspil får kommunen tillige mulighed for fx. at fokusere på møllernes placering, opstillingsmønster og mølletype for at tilgodes mindst mulig påvirkning af kystområdet.

#### BEHANDLING

Direktionen, Teknik- og Miljøudvalget, Økonomiudvalget, Kommunalbestyrelsen

#### INDSTILLING

Teknik- og udviklingsdirektøren indstiller, at Kalundborg Kommune indgår i tæt samspil med projektudvikler for at sikre en optimal proces, hvor kommunens borgere inddrages og kommunens interesser tages i betragtning.

#### ØKONOMISKE KONSEKVENSER

Ingen økonomiske konsekvenser.

#### **Direktionens møde den 24. februar 2015:**

Direktionen vedtog at anbefale teknik- og udviklingsdirektørens indstilling.

#### **Bilag**

Bilag 1 - VVM-anmeldelse fra European Energy Offshore A/S	326-2015-43619
Bilag 2 - Høringssvar til Energistyrelsen 2012	326-2015-43630
Bilag 3 - Høringssvar til Energistyrelsen 2014	326-2015-43637

#### **Teknik- og Miljøudvalgets møde den 2. marts 2015:**

Udvalget vedtog at anbefale teknik- og udviklingsdirektørens indstilling med bemærkning om, at udvalget fortsat er af den holdning, at Kommunalbestyrelsens beslutning i 2012 fortsat ønskes fastholdt.

## **Punkt 8: Ansøgning om opførelse af to lagerhaller til virksomhed i landzone - Kalundborgvej 105 A, Svebølle**

### **Bilag**

Bilag 1 - Oversigtskort for Kalundborgvej 105 A

Bilag 2 - Ansøgningsmateriale for Kalundborgvej 105 A

Bilag 3 - Naturstyrelsens indsigelse mod forslag til KP-tillæg nr. 4

# Ansøgning om opførelse af to lagerhaller til virksomhed i landzone - Kalundborgvej 105 A, Svebølle

## Sagsfremstilling

### 8. Ansøgning om opførelse af to lagerhaller til virksomhed i landzone - Kalundborgvej 105 A, Svebølle

#### Åbent

Sagsnr.: 326-2015-8072      J.nr.: 01.03.03      Dokumentnr.: 326 -2015-44862

#### SAGSFREMSTILLING

På ejendommen Kalundborgvej 105 A, 4470 Svebølle, drives en VVS-virksomhed, oprindeligt indrettet i en overflødiggjort landbrugsbygning. Virksomheden har de senere år været i vækst og har i dag 25-30 ansatte. Med udgangspunkt i ejendommen foretages udkørende VVS-arbejde, og hovedparten af de ansatte arbejder således ikke på selve ejendommen.

Der ansøges om tilladelse til at opføre to nye haller på samlet ca. 1.000 m<sup>2</sup>, med en placering hvor to længer af den oprindeligt firelængede gård tidligere har ligget frem til mellem 1999 og 2001 og med en udformning som eksisterende bebyggelse på ejendommen. De ansøgte haller skal dække et presserende behov for mere plads til forsvarlig opbevaring af materialer samt parkering af servicebiler. Bygningerne skal ikke anvendes til produktion. (Bilag 2)

Ejendommen er beliggende i landzone mellem to mindre bebyggelser, som er omfattet af kommuneplanens rammeområde S6.BL06 (Løgtved), område til blandet bolig og erhverv (Bilag 1). Indenfor område til blandet bolig og erhverv kan etableres mindre virksomheder. Erhverv kan omfatte håndværks- og servicevirksomheder inden for fremstilling, byggeri og anlæg, engroshandel, transport og lignende inden for miljøklasse 1-3.

#### Historik

Teknik- og Miljøudvalget behandlede sagen på møde den 2. juni 2014, hvor det blev besluttet at gennemføre en foroffentlighed efter planloven med henblik på at udarbejde et kommuneplantillæg, der inddrager ejendommen Kalundborgvej 105 A i rammeområde S6.BL06. Dette med henblik på at få et mere hensigtsmæssigt afsæt til at gennemføre en landzonesagsbehandling.

Et forslag til kommuneplantillæg nr. 4 for udvidelse af område til blandet bolig og erhverv i Løgtved, var i offentlig høring fra den 12. november 2014 til den 7. januar 2015. Naturstyrelsen har ved brev af 7. januar 2014 gjort indsigelse mod planforslaget (Bilag 3). Baggrunden er, at det pågældende område er beliggende i et område for Særlige Drikkevandsinteresser (OSD), og desuden grænser op til et Natura-2000 område. Styrelsen anfører, at kommunen ikke opfylder kravene i den statslige udmelding om trinmodellen, idet der ved nye udlæg inden for OSD skal laves en fuld redegørelse for hele kommunen (jf. "*Statslig udmelding til vandplanernes retningslinjer 40 og 41 i forhold til byudvikling og anden ændret arealanvendelse i Områder med Særlige Drikkevandsinteresser (OSD) og indvindingsoplände*"). Styrelsen anfører samtidig, at planforslaget ikke forholder sig til påvirkningen af det nærliggende Natura-2000 område samt bilag IV-arter.

Kommunen har ikke påbegyndt arbejdet med redegørelsen for byudvikling og anden ændret arealanvendelse i OSD og indvindingsoplände i henhold til trinmodellen, idet vi afventer Naturstyrelsens nærmere kortlægning. Kommunen kan derfor ikke imødekomme indsigelsen på dette punkt, og der er således ikke udsigt til, at Naturstyrelsen kan ophæve indsigelsen.

Med hensyn til planforslagets mulige påvirkning af det nærliggende Natura 2000-område har Teknik og Miljø efterfølgende udfærdiget en væsentlighedsvurdering. Konklusionen er, at naturtyper og arter omfattet af EU-direktiverne for habitatbeskyttelse ikke vil blive påvirket negativt i Natura 2000-område nr. 156 ved vedtagelsen af kommuneplantillægget.

## Vurdering

På baggrund af ovenstående har Teknik og Miljø revurderet ansøgningen.

Efter planloven kræver udvidelse af eksisterende erhvervsvirksomheder landzonetilladelse. I henhold til Miljøministeriets vejledning om landzoneadministration gælder generelt, at udvidelse af eksisterende mindre virksomheder bør tillades, med mindre udvidelsen gør indgreb i landskabeligt værdifulde områder eller i øvrigt strider mod de hensyn som landzonebestemmelserne skal varetage. Større udvidelser bør henvises til egentlige erhvervsområder i byzone, som er indrettet til formålet. Ifølge praksis må der foretages en samlet vurdering af erhvervsaktiviteterne på en ejendom for at fastslå, om der er tale om en mindre erhvervsvirksomhed. Kommunens administrationsgrundlag omhandler ikke en sagstype svarende til det ansøgte.

Teknik og Miljø finder, at det bør lægges til grund,

- at der er tale om en eksisterende virksomhed, hvor det ansøgte ikke medfører en ændring af virksomhedens aktiviteter, og hvor der ikke foregår produktion.
- at ejendommen er beliggende som en del af en samlet bebyggelse.
- at de nye haller placeres hvor der tidligere har ligget bebyggelse på ejendommen, og at den samlede bygningsmasse herefter får udtryk af en firelænget gård.
- at udendørs oplag og parkerede servicebiler vil kunne flyttes indendørs og derved medvirker til at forskønne området.

Samlet set vurderer Teknik og Miljø, at der er tale om en velbegrundet og -tilpasset udvidelse af virksomheden, der ikke vil være i strid med landzonebestemmelsernes formål. Det anbefales på denne baggrund, at Forslag til tillæg nr. 4 bortfalder, og at der gennemføres en sagsbehandling med henblik på at kunne meddele en tilladelse til de ansøgte haller, evt. på vilkår.

## BEHANDLING

Teknik- og Miljøudvalget, Økonomiudvalget.

## INDSTILLING

Teknik- og Udviklingsdirektøren indstiller at

- Forslag til kommuneplantillæg nr. 4 bortfalder, hvilket meddeles Naturstyrelsen
- Ansøgning om at opføre to lagerhaller til eksisterende virksomhed landzonesagsbehandles med henblik på en tilladelse

## ØKONOMISKE KONSEKVENSER

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser for Kalundborg Kommune.

## Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort for Kalundborgvej 105 A	326-2014-144479
Bilag 2 - Ansøgningsmateriale for Kalundborgvej 105 A	326-2014-144372
Bilag 3 - Naturstyrelsens indsigelse mod forslag til KP-tillæg nr. 4	326-2015-45793

### **Teknik- og Miljøudvalgets møde den 2. marts 2015:**

Udvalget vedtog at anbefale teknik- og udviklingsdirektørens indstilling.

## **Punkt 9: Ansøgning om tilladelse til cykling i Kordilgade og Skibbrogade**

### **Bilag**

Bilag 1 - Brev fra Handelsstandsforeningen

Bilag 2 - Udtalelse fra Cyklistforbundet.pdf

# Ansøgning om tilladelse til cykling i Kordilgade og Skibbrogade

## Sagsfremstilling

### 9. Ansøgning om tilladelse til cykling i Kordilgade og Skibbrogade

Åbent

Sagsnr.: 326-2015-8333

J.nr.: 05.00.05

Dokumentnr.: 326 -2015-46174

#### SAGSFREMSTILLING

Kalundborg Handelsstandsforening foreslår, at færdselsrestriktionerne i gågaderne Kordilgade og Skibbrogade ændres, således det også bliver tilladt at cykle i gaderne.

Baggrunden for ansøgningen er, at mange bruger cyklen som transportmiddel til og fra arbejde, skole med videre, og at cyklisterne typisk bliver i gaderne omkring gågaden. Hvis de cyklende får lov til at bruge gågaderne, kunne det være med til at skabe mere trafik i gaderne, og dermed forhåbentlig også i butikkerne.

I samme forbindelse foreslår Handelsstandsforeningen, at:

cykling tillades i en forsøgsperiode, for eksempel fra 1. september og året ud,

der etableres en stribe midt på gaden som anvisning af, hvor cykling kan finde sted (striben kunne i forsøgsperiode bestå af noget, der let kan fjernes igen),

der et par steder opstilles nogle cykelstativer, hvor de cyklende vil kunne stille cyklerne, når de er inde og handle i butikkerne.

Henvendelsen fra Handelsstandsforeningen er vedhæftet som Bilag I.

#### Udtalelse fra Midt- og Vestsjællands Politi:

Politiet har den holdning, at cykling i gågader kan blive et uoverskueligt problem, hvorfor det ikke umiddelbart kan anbefales. Politiets erfaring viser, at "lukker man først cyklister lovligt ind i gågaden" så vil de køre der uanset skiltning og begrænsning af tidsrum. Jo større by, jo flere cyklister og jo flere overtrædelser af færdselsloven.

Hvis kommunen vælger at tillade cykling i gågaderne, anbefaler Politiet, at:

det bør foregå i en forsøgsperiode, som skal evalueres,

cykling alene bliver tilladt mellem kl. 21 og 9, det vil sige uden for forretningernes åbningstid.

#### Udtalelse fra Dansk Cyklistforbund:

Dansk Cyklistforbund er positivt indstillet over for idéen. Udtalelsen er vedhæftet som Bilag 2.

#### Administrationen bemærker:

En eventuel forsøgsperiode bør strække sig over mindst 1 år, da en periode fra 1. september til 31. december, som foreslået af Handelsstandsforeningen, ikke vil give et retvisende billede af konsekvenserne ved at tillade cykling i gågaderne. Det foreslås, at en eventuel forsøgsperiode strækker sig fra den 1. maj 2015 til den 1. maj 2016.

Af hensyn til afvikling af færdslen vil den bedste løsning være at etablere en dobbeltrettet cykelzone midt i Kordilgade. Markeringen af cykelzonen vil være forbundet med udgifter til opstrikning og symboler. Da man ikke kan benytte almindelige vejstriber på granit, men er nødt til at bruge en anden og dyrere maling, vil udgiften være højere end normalt. Overslagsmæssigt vil en opstrikning til en dobbeltrettet cykelsti samt symboler beløbe sig til 80-90.000 kr.

Det skal samtidig bemærkes, at hvis opstrikning og symboler senere skal fjernes, vil udgiften til dette være af samme størrelse som etableringen, altså 80-90.000 kr. Derudover vil der efterlades tydeligere spor af opstrikning og symboler i granitten, da man er nødt til at slibe i granitten, både i forbindelse med etablering samt ved eventuel senere fjernelse af striber med videre.

I det omfang, der gives tilladelse til cykling i gågaden, anbefaler administrationen, at der ikke foretages opstribning. Cykling vil således kunne ske i hele gågadearealet og på fodgængernes præmisser. Denne model er set andre steder.

Med hensyn til opstilling af cykelstativer vil det kun være muligt at etablere disse få steder, uden at de vil være til gene for trafikanterne på grund af den begrænsede plads i gågaderne. Kordilgades og Skibbrogades indretning (med opdeling i fortovsareal, areal til vareudstilling samt hovedstrøg) er fastlagt i Regulativ for benyttelse af offentlige vejarealer i Kalundborg bymidte. Fysisk vil det umiddelbart kun være muligt at etablere cykelstativer i området omkring Øen, da fortovsarealerne støder helt op til facaderne både i Kordilgade og i Skibbrogade. Der vil ved etablering af cykelstativer skulle tages højde for udgifter til den fremtidige drift og vedligehold.

#### Erfaringer fra andre kommuner

*Roskilde:* Gågaden er opdelt på midten af et torv, og det er tilladt at cykle på den ene halvdel af gågaden hele døgnet. Der opleves en del konflikter mellem fodgængere og cyklister, ligesom der jævnlig modtages klager over cyklisters adgang til gågaden.

*Slagelse:* Der er tilladt cykling uden for forretningernes åbningstid. Men dette er ved at blive ændret til hele døgnet, da der jævnligt til trods for tidsbegrænsningen forekommer cykling uden for det tilladte tidsrum. Derudover vil tilladelse til cykling gøre det hurtigere og nemmere at komme gennem byen, også i forhold til det nye sygehusbyggeri.

*Odsherred:* Det er ikke tilladt at cykle i gågaden i Nykøbing Sj.

*Odense:* Gågaden er opdelt således, at der på den ene halvdel af gågaden er tilladt cykling uden for forretningernes åbningstid, og på den anden halvdel er cykling tilladt hele døgnet. Sidstnævnte fungerer i praksis ikke længere som en gågade men mere som en cykelgade, idet midterarealet (hovedstrøget) nu stort set kun benyttes af cyklister, og fodgængerne holder sig inde på fortovsarealerne.

#### BEHANDLING

Teknik- og Miljøudvalget.

#### INDSTILLING

Chefen for Vej, Ejendom og Affald indstiller, at:

udvalget på baggrund af ovenstående sagsfremstilling tager stilling til, om cykling i gågaderne eventuelt skal tillades i en forsøgsperiode, der ikke etableres cykelstativer.

#### ØKONOMISKE KONSEKVENSER

Forudsat der ikke etableres opstribning på hovedstrøget for opdeling af trafikanterne, vil der være meget begrænsede udgifter, nemlig kun til 3 nye skilte med "Cykler tilladt".

#### Bilag

Bilag 1 - Brev fra Handelsstandsforeningen

326-2015-47242

Bilag 2 - Udtalelse fra Cyklistforbundet.pdf

326-2015-53242

#### **Teknik- og Miljøudvalgets møde den 2. marts 2015:**

Udvalget vedtog at tillade cykling i gågadearealerne i en forsøgsperiode på et år fra den 1. maj 2015, idet Handelsstandsforeningen opfordres til at spille en aktiv rolle som ambassadør for projektet. Herudover vedtog udvalget, at der ikke etableres cykelstativer.

Johnny Lihme (V) stemte imod cykling i gågadearealerne og begærede sagen oversendt til Kommunalbestyrelsen.

**Punkt 10: Lukket: Landsbyfornyelse - Pulje til Landsbyfornyelse 2014 og 2015 - plan for brug af støttebeløb samt anmodninger om støtte samt**

## **Punkt 11: Ansøgning om anlæg af sø i landzone - Markmosen 6, 4490 Jerslev**

### **Bilag**

Bilag 1 - Foto fra ansøger på Markmosen 6

Bilag 2 - Nabobemærkninger vedr. Markmosen 6

Bilag 3 - Oversigtskort med sprøjteafstand på 40 m

Bilag 4 - NMKN afgørelse ang. anlæg af sø

# Ansøgning om anlæg af sø i landzone - Markmosen 6, 4490 Jerslev

## Sagsfremstilling

### 11. Ansøgning om anlæg af sø i landzone - Markmosen 6, 4490 Jerslev

#### Åbent

Sagsnr.: 326-2014-122469 J.nr.: 01.03.03 Dokumentnr.: 326 -2015-47288

#### SAGSFREMSTILLING

På ejendommen Markmosen 6, 4490 Jerslev er ansøgt om tilladelse til at anlægge en sø på 150 - 200 m<sup>2</sup>.

Anlæg af en ny sø på mere end 100 m<sup>2</sup> er en ændret arealanvendelse, som forudsætter en landzonetilladelse efter planlovens § 35, stk. 1. Efter anlæggelse vil søen være omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Ansøger oplyser, at jordvejen ned til deres ejendom er stærkt vandlidende en del af året og at søen skal være med til at afhjælpe dette problem (Bilag 1) samtidigt vil søen forbedre naturforholdene i området. Søen ønskes anlagt ca. midt på den del af ejendommens areal, som ligger ved tilkørselsvejen, hvorved der kan holdes en afstand på min. 10 m til naboskel.

Et afstandskrav på min. 10 m fra søbred til naboskel og til offentlig vej er standard i såvel Kalundborg som i andre kommuner. Planmæssigt og landskabeligt er der ikke noget til hinder for at meddele landzonetilladelse til den ansøgte sø og en sø vil give forbedrede levemuligheder for flora og fauna.

Ved naboorientering har den landmand, som ejer marken øst for ejendommen gjort gældende, at en sø vil medføre begrænsninger af hans muligheder for anvendelse af sprøjtemidler. Mange gængse midler har et afstandskrav på 10-20 m til vandmiljø, mens enkelte har afstandskrav på 40 m. Endvidere oplyser nabolandmanden, at det ikke er muligt at vide, hvordan kravene kan blive skærpede fremover. (Bilag 2)

Naboen foreslår et kompromis med en placering af søen i ejendommens vestlige hjørne, men derved vil søen få en placering i umiddelbar tilknytning til en anden landmands marker mod vest.

Det markareal på marken mod øst, som bliver omfattet af restriktioner ved krav om sprøjteafstand på 40 m er knapt 0,15 ha ved en sø på 200 m<sup>2</sup> placeret med ca. 13 m afstand til markskel mod øst og mod vest og ca. 15 m til skel mod vej. (Bilag 3)

Det er blevet undersøgt hos NaturErhvervstyrelsen og Miljøstyrelsen, hvorvidt afstandskravene for sprøjtemidler ophæves ved en evt. mindre sø. Begge styrelser har meddelt, at der ikke er fastlagt nogen mindstestørrelse for det vandmiljø, som afføder afstandskrav ved sprøjtning. En sø, der f.eks. holdes lige under de 100 m<sup>2</sup>, som medfører krav om landzonetilladelse og efterfølgende medfører at søen er beskyttet efter §3 i naturbeskyttelsesloven, vil stadig være omfattet af kravene til sprøjteafstand.

#### Vurdering

Der skal foretages en vurdering og afvejning af ansøgers og naboens interesser og rettigheder. Såfremt der meddeles landzonetilladelse til den ansøgte sø, vil det medføre restriktioner på den tilgrænsende landbrugsjord i forhold til sprøjtning, hvilket ikke er i landmandens driftsmæssige interesse. For ansøger forventes en sø af kunne afhjælpe gener med vand på deres tilkørselsvej samt at bidrage til at forbedre naturforholdene i området. Der ses endvidere ikke at foreligge nogen planmæssigt gyldig grund til at meddele afslag på landzonetilladelse til den ansøgte sø.

Natur- og Miljøklagenævnet, som er den højeste administrative instans ift. planafgørelser, har meddelt en afgørelse, hvor der bl.a. foretages en afvejning af landbrugsinteressener og naturinteressener. NMKN har vurderet, at hensynet til naturen, i den pågældende sag, vejede tungere end hensynet til landbrugsdriften. (Bilag 4)

Teknik og Miljø finder, at det bør lægges til grund,

- at det landbrugsareal, der påvirkes ved det mest restriktive afstandskrav på 40 m, omfatter et relativt begrænset areal på 0,15 ha.
- at den ansøgte sø er i overensstemmelse med de krav, der normalt stilles ved tilladelser til nyanlæg af søer.
- at klagers henvisning til restriktioner på landbrugsjord ikke har ændret NMKNs afgørelse om at stadfæste landzonetilladelse til en ny sø.

På baggrund af ovenstående anbefaler Teknik og Miljø samlet set, at der gennemføres en sagsbehandling med henblik på at meddele landzonetilladelse til den ansøgte sø.

En landzonetilladelse vil kunne påklages til NMKN af naboen, ligesom han kan vælge at gå rettens vej, såfremt han ønsker at lægge sag an mod Kalundborg Kommune pga. de restriktioner, som kommunens tilladelse vil medføre for driften.

#### BEHANDLING

Teknik- og Miljøudvalget.

#### INDSTILLING

Teknik- og udviklingsdirektøren indstiller at

- Ansøgning om anlæg af sø landzonesagsbehandles med henblik på en tilladelse.

#### ØKONOMISKE KONSEKVENSER

Sagen har ingen umiddelbare økonomiske konsekvenser for Kalundborg Kommune

#### Bilag

Bilag 1 - Foto fra ansøger på Markmosen 6	326-2015-48252
Bilag 2 - Nabobemærkninger vedr. Markmosen 6	326-2015-48254
Bilag 3 - Oversigtskort med sprøjteafstand på 40 m	326-2015-48257
Bilag 4 - NMKN afgørelse ang. anlæg af sø	326-2015-48260

#### **Teknik- og Miljøudvalgets møde den 2. marts 2015:**

Udvalget vedtog at tiltræde teknik- og udviklingsdirektørens indstilling.

## **Punkt 12: Lukket: Helårsbenyttelse af sommerhus, Kongstrup Strandvej 30**

## **Punkt 13: Lukket: Helårsbenyttelse af sommerhus, Ternevej 10**

## **Punkt 14: Lukket: Helårsbenyttelse af sommerhus, Fyrrestien Øst 4**

**Punkt 15: Lukket: Helårsbenyttelse af sommerhus, Lodsvej 10**

## **Punkt 16: Orientering om dom i sag om vejbidrag**

# Orientering om dom i sag om vejbidrag

## Sagsfremstilling

### 16. Orientering om dom i sag om vejbidrag

#### Åbent

Sagsnr.: 326-2014-11742    J.nr.: 05.01.13    Dokumentnr.: 326 -2015-54427

#### SAGSFREMSTILLING

I henhold til spildevandsbetalingsloven skal kommunerne årligt betale et vejbidrag til deres spildevandsselskaber for selskabernes håndtering af det regnvand, som afledes fra kommunale veje og private fællesveje til kloakkerne. Vejbidraget fastsættes af kommunerne selv og kan højst udgøre 8 % af spildevandsselskabets udgifter til kloakledningsanlæggene.

Forsyningssekretariatet, som er en del af Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, fører tilsyn med, om der anvendes midler fra kommunale vandselskaber til aktiviteter, der ikke er forbundet med selskabernes drift. Udgangspunktet er således, at de takstfinansierede "vandpenge" skal anvendes til vandselskabets egen virksomhed. Anvender en kommune selskabets penge til andre formål, foretages der modregning i kommunens bloktilskud efter reglerne i "stoploven" - lov om kommuners afståelse af vandforsyninger og spildevandsforsyninger.

Forsyningssekretariatet har hidtil fortolket reglerne på området på en sådan måde, at en kommune kan opnå en økonomisk fordel, hvis kommunen ikke betaler den fulde værdi af ydelsen. Dette gælder også i forhold til kommunens betaling af vejbidrag. Sekretariatet har således lagt til grund, at hvis spildevandsforsyningen har højere omkostninger forbundet med vejafvandingen, end kommunen betaler, kan kommunen have opnået en økonomisk fordel, og den manglende omkostningsdækning kan derfor udgøre en indberetningspligtig uddeling.

Forsyningssekretariatet har på den baggrund i en lang række sager vurderet, at kommunerne betalte for lidt i vejbidrag, og at dette har som konsekvens, at der skal foretages modregning i kommunernes bloktilskud.

På baggrund af Forsyningssekretariatets afgørelser, stævnedes Slagelse Kommune i februar 2014 Forsyningssekretariatet - blandt andet med henblik på at få prøvet Forsyningssekretariatets kompetence og hjemmelsgrundlag til at kunne træffe afgørelse om kommunernes skønsudøvelse i forbindelse med fastsættelsen af vejbidrag.

Den 13. februar 2015 har Østre Landsret afsagt dom i sagen og erklæret Forsyningssekretariatets afgørelser i forhold til størrelsen på Slagelse Kommunes indbetaling af vejbidrag for ugyldige.

Det fremgår af dommen, at landsretten ikke mener, at Forsyningssekretariatet har hjemmel i stoploven til at anse en eventuel for lav fastsættelse af vejbidraget, for en uddeling, der kan medføre modregning i bloktilskuddet.

Ankefristen i forhold til dommen udløber den 13. marts 2015. Bliver dommen ikke anket, vil den være endelig. Herefter vil der udestå et spørgsmål vedrørende tilbagebetaling af de beløb, som på baggrund af vejbidragssagerne og dommens udfald uberettiget er trukket i kommunernes bloktilskud med videre. Hertil kommer, at kommunerne til den tid også skal have Forsyningssekretariatet til at tilbagekalde de relevante afgørelser vedrørende vejbidrag for 2012 og 2013.

Advokatfirmaet Horten, der har ført sagen for Slagelse Kommune, har oplyst, at det er deres vurdering, at staten og Forsyningssekretariatet som udgangspunkt vil være forpligtet til at sikre, at kommunerne ikke lider et tab som følge af de ugyldige afgørelser. Landsretten har i dommen bemærket, at kommunerne på nuværende tidspunkt ikke har lidt et tab. Denne bemærkning skal dog ses i lyset af, at Forsyningssekretariatet under den afsluttende del af sagen har tilkendegivet, at staten og Forsyningssekretariatet som offentlige myndigheder naturligvis vil rette ind efter en bindende dom på dette område.

Horten vil efter ankefristens udløb komme med mere detaljerede anbefalinger om det videre forløb.

Kalundborg Kommune har som Slagelse Kommune modtaget en afgørelse fra Forsyningssekretariatet vedrørende kommunens betaling af vejbidrag. Den 19. juni 2012 afgjorde Forsyningssekretariatet, at Kalundborg Kommune havde betalt for lidt i vejbidrag i 2007 og 2008. Kalundborg Kommune besluttede den 9. april 2013 at udbetale det angiveligt skyldige beløb på 622.878 kr. til Kalundborg Forsyning.

Fra 2009 og fremefter har Kalundborg Kommune betalt et vejbidrag til spildevandsselskabet på 8 % af spildevandsselskabets anlægsudgifter til ledningsanlægget. Forsyningssekretariatet har skønnet at mængden af vand fra vejafvandingen udgør 20 % af den samlede mængde behandlet vand. Dette skøn er ikke umiddelbart blevet efterprøvet.

Det skal dog bemærkes, at Kalundborg Kommune har tilsluttet sig en såkaldt suspensionserklæring i forbindelse med Slagelse Kommunes sagsanlæg, og det betyder, at kommunen har sikret sig mod, at kommunens eventuelle krav i vejbidragssagerne, som følge af den nu afsagte dom, ikke bortfalder som følge af forældelse eller passivitet.

Når ankefristen er udløbet i forhold til Østre Landsrets dom, skal det nærmere vurderes, om Kalundborg Kommune skal foretage sig yderligere i sagen.

#### BEHANDLING

Teknik- og Miljøudvalget.

#### INDSTILLING

Chefen for Vej, Ejendom og Affald indstiller, at orienteringen tages til efterretning.

#### ØKONOMISKE KONSEKVENSER

#### **Teknik- og Miljøudvalgets møde den 2. marts 2015:**

Udvalget vedtog at tage orienteringen til efterretning.

## **Punkt 17: Gensidig orientering**

# Gensidig orientering

## Sagsfremstilling

### 17. Gensidig orientering

#### Åbent

Sagsnr.: 326-2013-59473    J.nr.: 00.01.00    Dokumentnr.: 326 -2015-9581

#### Underskriftsindsamling

Kalundborg Kommune har den 16. februar 2015 modtaget en underskriftsindsamling vedrørende trafikssikkerheden i Sæby. Initiativtageren til underskriftsindsamlingen foreslår, at der etableres forskellige tiltag, der vil sænke hastigheden i Sæby. Der er indsamlet i alt 493 underskrifter.

Ifølge uheldsregistreringen i slutningen af 2014 er der i perioden 2009-2014 sket fem politiregistrerede uheld på Sæbyvej, hvoraf 3 er med personskade. Der er ikke på nuværende tidspunkt truffet beslutning om igangsættelse af trafikssikkerhedstiltag i Sæby.

#### Rundkørslen på Holbækvej

Rundkørslen på Holbækvej vil efter planerne være færdig den 6. marts 2015, hvor den nye del af Kåstrupvej bliver åbnet. Herefter mangler der slidlag, som forventes udlagt i september eller oktober måned 2015.

#### Rent drikkevand fra egen brønd

Private enkeltindvindere forsynes med drikkevand fra egen brønd, som skal leve op til visse kvalitetskrav for at være af tilfredsstillende kvalitet som drikkevand. Kommunen fører tilsyn med drikkevandskvaliteten hos private enkeltindvindere. Flere ejendomme har ikke opfyldt påbud om at skaffe rent drikkevand på ejendommen.

#### Røggener

En længerevarende sag om røggener hos nabo. Flere tilsyn har vist, at der er væsentlig røgudvikling fra skorsten. Skorstensfejer har vurderet, at der er tale om et reelt problem pga. forkert fyring. Dialog i sagen har ikke medført ændringer i røggenerne. Administrationer gør TMU opmærksom på, at det næste skridt i sagen er at meddele varsel om fyringsforbud.

#### **Teknik- og Miljøudvalgets møde den 2. marts 2015:**

Udvalget vedtog at tage orienteringen til efterretning.