REFERAT Direktionen d. 21-10-2019

Mødedato Mandag d. 21. oktober 2019 kl. 12:30

Mødested Holbækvej 141 B, Kalundborg

Indholdsfortegnelse

Brug af advokater..... 3
Lukket: Udnyttelse af option for befordring..... 5
Lukket: Formidling af Direktionens drøftelser og beslutninger til organisationen..... 6
Lukket: Orientering om sager på vej..... 7
Eventuelt..... 8

Punkt 1: Brug af advokater

Sagsfremstilling

1. Brug af advokater

Åbent

Sagsnr.: 326-2019-14907 J.nr.: 83.15.05 Dokumentnr.: 326-2019-278558

Sagstype
Beslutning

Resume og sagens baggrund
Den hidtidige aftale om advokatbistand er opsagt. Nærværende sag har til formål at redegøre for, hvilke muligheder vi har som kommune for fremadrettet at indgå aftaler med advokatfirmaer med henblik på, at vi kan dække organisationens behov til den bedst mulige pris og kvalitet.

Indstillinger
Sekretariatschefen indstiller:
1. at direktionen vælger ml. model 2 (aftale med 2-3 advokatkontorer) og model 1 (aftale med 1 advokatkontor)
2. at der indhentes tilbud på rammeaftaler fra 3-4 advokatkontorer og

Behandling
Direktion

Sagsfremstilling
Kalundborg Kommune har på nuværende tidspunkt ikke faste aftaler om brug af advokatbistand/juridiske tjenesteydelser. Der er behov for at få afklaret, hvordan vi får de/den mest hensigtsmæssig(e) aftale(r).

Kalundborg Kommune er ikke forpligtet til at foretage et udbud af juridiske tjenesteydelser. Aftaleindgåelsen skal ske på markedsmæssige vilkår og i overensstemmelse med almindelige forvaltningsretlige principper. Se **bilag** for en uddybning af reglerne og vurderingen.

Det er muligt at indgå aftale med et eller flere kontorer, enten som rammeaftale(r) eller blot enkeltstående aftaler fra sag til sag. Se nedenfor i forhold til fordele og ulemper:

<u>Model 1: Rammeaftale med et enkelt kontor</u>
En aftale med et enkelt kontor om, at kontoret skal være ”husadvokat” kan give det pågældende kontor et indgående kendskab til kommunen som helhed og som organisation. Ofte tilbyder advokatkontorerne rabatter, hvis man køber ydelser for over et vist årligt beløb eller indgår en mere eller mindre eksklusivaftale. Typisk ligger rabatten i størrelsesordenen 10%. Den % der gives i rabat kan imidlertid ligge ”gemt” i ekstra tidsforbrug, så det kan være vanskelig gennemskueligt. Erfaringen viser derudover, at man ofte kan forhandle sig til en tilsvarende rabat uden at have en fast eksklusivaftale, men det kræver i givet fald en forhandling fra gang til gang.

En aftale med et enkelt kontor kræver, at der er tale om et kontor, som har den nødvendige ekspertise inden for samtlige de fagområder vi har brug for som kommune. Det er vurderingen, at det vil være de færreste kontorer, som har det.

<u>Model 2: Rammeaftale med flere kontorer</u>
Det er LJK’s erfaring, at det giver gode muligheder for at påvirke prisen, hvis man har rammeaftaler med to eller flere kontorer. Det betyder nemlig, at man kan indhente et overslag eller en fast pris på en konkret aktuel opgave fra flere kontorer og sammenligne prisen direkte. Denne mulighed har man også, hvis man vælger advokatkontor fra sag til sag, men i så fald får man ikke gavn af de øvrige fordele som rammeaftaler giver.

Flere rammeaftaler giver gode muligheder for at anvende specialister. De færreste kontorer er gode til alle områder.

Typisk indgår der brug af hotline service i rammeaftaler, samt mulighed for at deltage i diverse faglige arrangementer. En flerhed af rammeaftaler giver dermed et større udbud af disse services.

Flere aftaler giver desuden god mulighed for at vælge et andet allerede kendt kontor ved habilitetsudfordringer/interessekonflikter.

Model 3: Aftale fra sag til sag
Det er muligt at indgå aftale løbende fra sag til sag. Det giver en stor fleksibilitet, men betyder også, at det enkelte advokatkontor ikke nødvendigvis har kendskab til kommunen. Kommunen har ikke mulighed for at gøre brug af de tillægsydelser, som typisk er omfattet af en rammeaftale. En aftale fra gang til gang kan give gode muligheder for at få en god pris.

Fremgangsmåde
I forhold til indhentelse af tilbud kan vi vælge at kontakte advokatkontorer som vi har kendskab til og som vi på forhånd erfaringsmæssigt vurderer lever op til vores krav og anmode dem om at fremsende et udkast til en rammeaftale som lever op til nogle på forhånd definerede krav.
Vi kan også vælge at annoncerer bredt, så en større kreds af kontorer får lejlighed til at byde på opgaven. Denne fremgangsmåde vil imidlertid være administrativt krævende og kommunen vil formentlig modtage langt flere tilbud, end der er behov for.

Valg af model
Det anbefales, at direktionen tager stilling til valg af model 1 eller 2.
Model 2 med aftale med to-tre kontorer giver de bedste forudsætninger for i en konkret sag at indhente flere tilbud på opgaven, et bredere udbud af arrangementer som vi lovligt kan deltage i, flere muligheder for uformel vederlagsfri sparring, gode muligheder for en bredere vifte af efteruddannelsestilbud. Dertil kommer en højere grad af specialisering og lettere tilgængelige alternativer ved interessekonflikter. Det kan eventuelt kombineres med enkelte aftaler fra gang til gang, hvor det ud fra en konkret vurdering er hensigtsmæssigt enten fagligt eller økonomisk. Rent fagligt vurderes denne model at være ønskelig.

Model 1 kan derimod give den fordel at der kan opnås større mængderabat end ved aftaler med flere advokatfirmaer.

Det anbefales, at der indhentes tilbud fra 3-4 kontorer som Kalundborg Kommune har kendskab til og gode erfaringer med, i stedet for bred annoncering.

Økonomiske konsekvenser
Afhænger af den endelige aftale.

Bilag

bilag, uddybning af EU-udbud 326-2019-226169

Direktionens møde den 21. oktober 2019:
Godkendt.
Fva. indstillingens pkt. 1 er model 2 valgt (rammeaftale med flere kontorer).
Ift. de konkrete tilbud spørges ind til det enkelte advokatfirmas særlige kompetencer ligesom der er fokus på kompetenceudvikling i Kalundborg Kommune.

Bilag

bilag, uddybning af EU-udbud

Punkt 2: Lukket: Udnyttelse af option for befordring

Punkt 3: Lukket: Formidling af Direktionens drøftelser og beslutninger til organisationen

Punkt 4: Lukket: Orientering om sager på vej

Punkt 5: Eventuelt

Sagsfremstilling

5. Eventuelt

Åbent

Sagsnr.: 326-2017-43896 J.nr.: 00.01.10 Dokumentnr.: 326-2019-162519

Direktionens møde den 21. oktober 2019:

-